

WMO-raad Tiel
Buitenlust 88
4003 VD Tiel

Achterweg 2, 4001 MV Tiel
Postbus 6325, 4000 HH Tiel
Telefoon: (0344) 637 111
Telefax: (0344) 637 299
E-mail: gemeente@tiel.nl
Internet: www.tiel.nl

Doorkiesnummer: (0344)

Tiel : 15 mei 2020
Kenmerk :
Onderwerp : Reactie op advies sociale poort

Geachte leden van de Wmo-raad Tiel,

Op 20 april 2020 ontvingen wij van u een advies over het tussenresultaat sociale poort. De adviesaanvraag bestond uit een zestal vragen namelijk:

1. Wat is vanuit cliëntperspectief uw advies of mening over de verbreding van de sociale poort naar schuldhulpverlening, bijzondere bijstand en participatie?
2. Hoe kijkt u naar een gemeenschappelijk informatie- en adviespunt?
3. Hoe kijkt u naar de ordening van 4 hoofdtaken (informatie en advies, onderzoek en toeleiding, procesregie en kortdurende ondersteuning)?
4. Hoe kijkt u naar de keuze voor substromen: 1. Jeugd, jongeren en ouders/ verzorgers. 2. Volwassenen. 3. Senioren?
5. Hoe kijkt u naar de focus op zelfredzaamheid en preventie?
6. Hoe kijkt u naar de keuze om deze verdeling ook als verdeling 'los te laten' op de sociale basis?

Op 9 juni 2020 heeft het college het organisatierapport sociale poort vastgesteld. Het organisatierapport beschrijft de organisatorische inrichting zoals deze voortvloeit uit de aanpak sociale poort. Samenvattend kan gezegd worden dat alle door u meegegeven aanbevelingen en adviezen door het college zijn overgenomen. Hieronder zullen we per vraag stilstaan bij de wijze waarop uw aanbevelingen in het organisatierapport zijn verwerkt.

In uw inleidende opmerking geeft u aan dat in het vervolgtraject de kwalitatieve doelstellingen moeten worden geformuleerd en er gewerkt moet worden met meetbare indicatoren waarbij bijvoorbeeld klachtregistratie essentieel is. In het organisatierapport is uitvoerig beschreven op welke wijze de doorontwikkeling op inhoud, organisatie en competenties eruit komt te zien. Daarnaast is beschreven hoe er met de monitoring van de voortgang wordt omgegaan. Klanttevredenheid is onder andere onderdeel van deze monitoring.

U geeft verder aan dat u ervan uit gaat dat de gemeente beslissingen neemt en kenbaar maakt in de vorm van voor beroep vatbare beschikkingen. Deze aanname is juist. De gemeente zal nog steeds voor beroep vatbare beschikkingen blijven afgeven voor vormen van zorg en ondersteuning waarbij deze beschikking noodzakelijk is.

Bij vraag 1 geeft u het advies mee dat er een functieprofiel opgesteld dient te worden waarin duidelijk wordt beschreven welke kwaliteiten bij medewerkers aanwezig dienen te zijn. Daarnaast dat er een overzicht gemaakt dient te worden van gemeenten waarin een dergelijke aanpak succesvol lijkt. In het organisatie rapport staat het proces beschreven waarop in de fase van implementatie aandacht gericht moet worden ten behoeve van de competentieontwikkeling per team en per medewerker. Wat betreft het overzicht van gemeenten is het goed om aan te geven dat het niet zo is dat Tiel exact het voorbeeld van één gemeente kopieert. Immers er is niet één perfect antwoord op het sociaal domein, wel een Tiels antwoord. In de gehele ontwikkeling sociale poort is er naar ervaringen vanuit verschillende gemeenten gekeken (o.a. Beuningen, Berg en Dal, Zutphen, Nijmegen, West Maas en Waal, Lingewaard). Met deze gemeenten is op verschillende manieren contact geweest en zijn ook de ideeën van Tiel o.a. over het generalistisch werken getoetst. Tevens is er uit landelijk verschenen documenten, onderzoeken en ervaringen geput. Dit toetsen aan andere ervaringen zal met het vaststellen van het organisatie rapport niet stoppen. Het college deelt de mening van de Wmo-raad dat het blijven volgen van de ontwikkelingen elders en het toetsen aan de eigen ontwikkelingen juist in de volgende fase essentieel blijft.

Bij vraag 2 geeft u aan dat het van belang is dat de privacy van inwoners zowel fysiek als digitaal gewaarborgd blijft. Het college deelt deze mening. De wet- en regelgeving rondom privacy (AVG) blijft ook in de nieuwe situatie leidend. Wat betreft uw punt dat de bezetting voldoende dient te zijn om continuïteit te waarborgen deelt het college ook uw mening. In het organisatie rapport staat beschreven dat bij de nieuwe teamvorming de huidige (interne en externe) uitvoeringscapaciteit leidend is (mede vanuit het oogpunt zorgcontinuïteit). In de overgangsfase zal duidelijk worden of deze capaciteit overeenkomt met de hoeveelheid vragen die afgehandeld dienen te worden.

Bij vraag 3 geeft u aan dat het voor u niet helder is hoe de ordening in hoofdtaken zich verhoudt tot het streven naar één gezin, één plan, één hulpverlener. In het organisatie rapport staat beschreven dat de transformatiedoelstellingen in de ontwikkelingen sociale poort nog steeds leidend zijn. Verder staat bij de ordening in substromen: *'Uiteindelijk is voor de ordening gekozen waarin de inwoner centraal staat. Deze ordening geeft naar verwachting de meeste kans dat de doelstelling tot integraal werken daadwerkelijk gehaald wordt (conform een gezin, een aanpak, een regisseur). En is daarmee de beste variant voor Tiel voor de komende jaren'*. De ontwikkeling sociale poort is er daarmee juist op gericht een nog beter antwoord te zijn op het streven naar één gezin, één aanpak, één regisseur.

Bij vraag 4 adviseert u om in de terminologie van de substromen aan te sluiten bij de levensfase indeling in plaats van een leeftijdsindeling. Inhoudelijk deelt het college uw mening dat leeftijd niet altijd aansluit bij de levensfase waarin een inwoner zich bevindt. Daarom staat in het organisatie rapport ook beschreven: *'Belangrijk is te vermelden dat als de situatie van een inwoner er aanleiding toe geeft, de mogelijkheid er moet blijven zijn om de vraag vanuit een andere stroom op te pakken dan de stroom waar de inwoner gezien zijn/ haar leeftijd thuishoort'*. Het gaat er dus om dat binnen de teams goed gekeken wordt naar waar de inwoner en zijn/ haar vraag daadwerkelijk het best geholpen kan worden. De leeftijdsindeling helpt ons echter ook in het genereren van data (als input op een continu verbeterproces in de uitvoering). Daarom is voor de substromen vastgehouden aan de huidige verdeling.

Bij vraag 5 geeft u aan dat de ruimte voor preventieve maatregelen in belangrijke mate worden bepaald door de realisatie van bezuinigingen tevens adviseert u een actieve opstelling van de gemeente in de richting van zorgaanbieders om een goede aansluiting tussen hen en de sociale basis te realiseren. Het college is van mening dat met de ontwikkelingen sociale poort er

ondanks de bezuinigingsopgave een richting is ingezet die recht doet aan de transformatiedoelstellingen, de focus op preventie en het belang van een goede sociale basis. Om deze focus te kunnen realiseren is ook de in het organisatie rapport beschreven ontwikkeling nodig. Over preventie staat hierover beschreven: *De mogelijkheden tot afschalen zullen we per stroom onderzoeken en organiseren. Het verzamelen, verwerken en interpreteren van de beschikbare data is hierbij erg van belang. Bij preventie gaat het om verschillende niveaus namelijk:*

Tertiaire preventie	Van gespecialiseerde zorg naar reguliere zorg.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kunnen we lokaal aanbod ontwikkelen? ▪ Wat kan er in groepsverband?
Secundaire preventie	Van reguliere zorg naar sociale basis/ eigen kracht.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Is het eigen netwerk georganiseerd? ▪ Wat kan er via maatjes en vrijwilligers? ▪ Is het echt nodig om alle leefgebieden beet te pakken?
Primaire preventie	Vanuit sociale basis voorkomen dat problemen ontstaan.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wat is er nodig als basisvoorzieningen in de zelfredzaamheid?

Het college deelt hiermee de mening dat het gaat over zicht op de gehele keten (van gespecialiseerde zorg tot en met de sociale basis) en dat hiervoor een actieve opstelling richting deze keten nodig is.

Over zelfredzaamheid geeft u aan dat hierbij niet alleen te denken valt in een groeimodel. Het college deelt uw mening. In het organisatie rapport staat hierover: *'De gemeente is zich ervan bewust dat niet iedere inwoner zelfstandig toe kan groeien naar een basaal niveau van zelfredzaamheid. Dat is in de sociale basis ook niet het uitgangspunt'*. De indeling in substromen en deze verdeling loslaten op de sociale basis geeft ook de ruimte om hierin maatwerk te leveren.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Bij inhoudelijke vragen over de sociale poort kunt u contact opnemen met J. den Biggelaar via 0344-637479.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en Wethouders
de secretaris, de burgemeester,

drs. I. van der Valk ir. J. Beenakker