

## Verlag van de vergadering op 24 april 2018

Aanwezig: Aad van Dijk, Petra van Dijk, Inge Laduc, Ingrid van Malsen, Tahar Mekkaoui, Frans van Oostveen, Reina Rijzenga, Geors Spanjer, Joost den Biggelaar, beleidsmedewerker, Harry Gerrits en Inge Belgrave, beleidsmedewerker Jeugd.

Afwezig met kennisgeving: Bert Kaper, Ursula Moonen, Janneke van Wijk. Door ziekte kon wethouder Marcel Melissen niet aanwezig zijn.

Verslaglegging: Harry Gerrits

### Opening

Frans opent de vergadering. Berichten van verhindering zijn gekomen van Bert, Ingrid en Janneke. Harry wordt door Frans geïntroduceerd als secretaris voor de WMO-raad. Harry stelt zich voor en geeft aan voor meerdere vrijwilligersorganisaties, o.a. als secretaris, diensten te verrichten. Maandag 30 april a.s. zal e.e.a. door Ursula en Joost worden overgedragen aan Harry.

### Ingekomen stukken

- Verordening Jeugdhulp 2018
- Bijlage wijzingen Verordening Jeugdhulp

### **Blok I**

#### Verordening Jeugdhulp 2018

Inge Belgrave is aanwezig om de Verordening Jeugdhulp Gemeente Tiel 2018 toe te lichten.

Frans: in welke fase van de procedure is de verordening momenteel?

Inge Belgrave: de Verordening Jeugdhulp 2018 is onderweg naar de Gemeenteraad en wordt behandeld op 23 mei en staat op de agenda van de Raadscommissie Samenleving van 9 mei. Het College heeft ingestemd met de nieuwe verordening.

Frans: wie zijn vanuit het cliëntenperspectief geraadpleegd over wat er nu ligt? Inge Belgrave: nog niemand. Inge Laduc: dus voor 9 mei zou dat nog dienen te gebeuren.

Inge Belgrave: de cliënten die in zorg zijn merken niets van de veranderingen in de Verordening en houden de zorg die ze nu hebben.

Inge Belgrave verwijst naar de bijlage met wijzigingen van de Verordening Jeugdhulp. Er zijn een aantal begrippen toegevoegd, zoals: gebruikelijke hulp, VVB (visueel en verstandelijke beperking) plan, begrip individuele voorziening, specialistische jeugdhulp, het sociale netwerk, term veilig thuis, begrip ZZP'er, (ontbrekend) artikel 2, toegang tot de voorzieningen. De vormen van jeugdhulp staan nu in artikel 3 en zijn aangepast aan de actualiteit. Begrippen die niet in de verordening staan, zijn aanwezig in de jeugdwet.

Aad: wat betekent het dat jeugdzorg plus is weggehaald als voorziening.

Inge Belgrave: dat stond dubbelop, Jeugdzorg plus is gesloten jeugdzorg. De zorg blijft hetzelfde. Toegevoegd is dat niet alleen de ouders maar ook de kinderen (14-18 jaar) informatie kunnen krijgen, aangezien die een eigen mening kunnen hebben. Artikel 4 gaat over een schriftelijke aanvraag. Het moment moet gemarkeerd worden waarop het niet meer door een generalist wordt opgepakt, maar door een specialist voor jeugdhulp. Artikel 5: gaat over toegang via de wijkgroep jeugd, huisarts, medisch specialist, jeugdarts, kinderrecht openbaar ministerie of veilig thuis. Heel veel jeugd ggz gaat rechtstreeks via de jeugdartsen naar de specialistische jeugd ggz. Hoe doen we dat dan: geven wij altijd een beschikking? Een beschikking wordt gegeven na een verwijzing van de huisarts of de medisch specialist of als de jeugd of ouders dat willen. Toegang jeugdzorg via de gemeente: dat is toegang via de wijkteams, daarna via de consultants jeugd. De beoordeling van de

individuele voorziening nadat het wijkteam heeft aangegeven: dit kunnen wij niet meer zelf, dit moet door een specialist worden gedaan. De is opgenomen in artikel 6 van de nieuwe verordening. Artikel 7 is de inhoud van de beschikking. Wat staat er in de beschikking, wat moet er in de beschikking staan. De ouders moeten weten waar ze recht op hebben en wat de plichten zijn. Als een beschikking is afgegeven moet er periodiek onderzocht worden of de hulp toereikend is of bijgesteld moet worden. Inge Laduc: wat is de termijn nu gemiddeld? Inge Belgrave: het kan van situatie tot situatie verschillen. Een termijn van 6 maanden komt redelijk vaak voor, maar er kan bijvoorbeeld ook een beschikking afgegeven worden voor een jaar. De criteria voor de individuele voorzieningen die stonden onterecht in het besluit jeugdhulp. Er zijn een aantal wijzigingsgronden ook opgenomen in artikel 8. Bijvoorbeeld gebruikelijke hulp wordt nu vaag gespecificeerd in het besluit jeugdhulp. Bij de Wmo is die nader omschreven. Bij de jeugdwet heb je de oude CZ-criteria van AWBZ, die passen wij nog wel toe.

Geors: voor wat betreft het protocol, betreft het de uitgangspunten van 2005, 2007? Wat is gebruikelijke zorg? Bij de oude WMO werd o.a. gesproken over compensatieplicht. Inge Belgrave zal de stukken, tekst over gebruikelijke hulp met voorbeelden (afkomstig van de consultants Jeugd), een bijlage gebruikelijke zorg 2018 CIZ en de bijlage gebruikelijke zorg per levensfase, aan de Wmo-raad zenden. Inge Belgrave: artikel 9 gaat over de aanvullende criteria voor de VVB. Er moeten een aantal artikelen in de vordering staan ten aanzien van de VVB. Het college moet kunnen beoordelen of in een bepaalde situatie zorg in natura of de VVB de beste variant is om je doel te bereiken.

Geors: op het moment dat we het nu in de verordening voor de jeugdhulp zetten, heeft het dan consequenties voor de Wmo procedure, volgens mij wel. Inge Belgrave: dat kan maar het hoeft niet. Een collega van mij is bezig met de verordening Wmo. De Wmo verordening in ontwikkeling ken ik niet, maar de verordening jeugdhulp en de Wmo verordening moeten wel op elkaar aansluiten.

Geors: ik ben bang dat de Gemeenteraad e.e.a. besluit en dat het consequenties heeft voor de VVB-opvattingen in de Wmo-begrotingen. Inge Belgrave: er kan voor gekozen worden om één verordening te hebben voor Wmo en jeugdzaken, maar zover zijn we nog niet. In artikel 9 t/m 12 zijn nieuwe artikelen waarin wordt ingegaan op de criteria van kwaliteitseisen van de VVB, informele hulp en hoogte van de VVB. Artikel 13 gaat over nieuwe feiten en omstandigheden. Als er wijzigingen zijn moeten de mensen dat doorgeven. Als er onterecht fouten worden gemaakt kunnen we terugvorderen. Er was een grondslag dat teruggevorderd kan worden als opzettelijk verkeerde informatie is gegeven, maar in de jeugdwet kan ook teruggevorderd worden als er onopzettelijk verkeerde informatie wordt gegeven. Dit wordt echter afgewogen per individuele casus. Het gaat niet over het juist opgeven van inkomsten. Er kan altijd bezwaar worden aangetekend in geval van een terugvordering. Het college kan bepalen of het billijk is om al dan niet terug te vorderen. Inge Laduc: in de meeste gevallen zal de zorg toch geconsumeerd zijn. Inge Belgrave zal de Wmo-raad voorzien van een voorbeeld. Reina: in de Wmo verordening staat "onopzettelijk verkeerde informatie geven" niet vermeld, maar in de Verordening Jeugdhulp wel. Inge Belgrave: Casus beschrijving oneigenlijk gebruik en misbruik en niet gebruik. We hebben nu een toezichthouder Wmo en Jeugdhulp om te kijken hoe het zit met het consumeren van de zorg en wordt de juiste zorg geleverd waarvan de aanbieder zegt dat die geleverd is. Dit heeft te maken met de relatie tussen de gemeente en aanbieders. Wordt er gedaan wat er afgesproken is? Artikelen 15 t/m 21 beschrijven hoe met en tussen de verschillende partijen e.e.a. wordt afgestemd. Artikel 22 is het oude artikel 8. Artikel 23 is niet veranderd. Aad: in 2018 gaat het college ervoor zorgen dat er een onafhankelijke vertrouwenspersoon jeugd komt. Inge Belgrave: Voor de Jeugdwet is er een onafhankelijke landelijk vertrouwenspersoon. Voor de Jeugdwet is het goed geregeld. Voor de klachtregeling is er een jurist bij betrokken, want de klachtregeling stond verkeerd en was gericht op klachten tegen aanbieders. We hebben als gemeente een klachtverordening van de gemeente Tiel. Artikel 25 is ongewijzigd en is overgenomen van de verordening. Evaluatie is ook niet veranderd. Eens in de twee jaar dienen alle verordeningen tegen het licht gehouden worden. Daarbij zijn juristen nodig om de verordeningen te evalueren. Hiermee zijn de verschillen tussen de oude en de nieuwe Verordening Jeugdhulp in kaart gebracht. De verordening is rechtbank-proof. Reina geeft aan dat in artikel 5 wordt gesteld dat met terugwerkende kracht teruggevorderd kan worden. Dit kan toch niet gebeuren bij herziening

intrekking in tuchtverandering. Het moet toch gebeuren op het moment dat de vordering ingaat? Inge Belgrave weet zeker dat het zo kan worden uitgevoerd. Terugvordering is in artikel 9 beschreven. Frans: is dit een adviesaanvraag voor de Wmo-raad? Inge Belgrave: inderdaad. Inge Laduc: hoe de gebruikelijke zorg geformuleerd is, daar zitten de discussiepunten. Inge Belgrave: de definitie van de gebruikelijk zorg wordt aan de Wmo-raad gezonden. Inge Laduc.: dus daar zit een vrijheid van interpreteren van het college in? Inge Belgrave: het is altijd een individuele afweging bij de toekenning. Het plusje, hetgeen de voorziening is, wordt per situatie getoetst. Inge Laduc.: het moet helder zijn wat de gemeente onder gebruikelijke zorg verstaat, anders kun je geen bezwaar maken. Inge Belgrave: alles wat voor meerdere uitleg vatbaar is komt terug in het besluit en wordt in een volgende stap nader geformuleerd voor het College. Het is des College en niet des gemeenteraad. De verordening zou eerst vastgesteld worden en daarna de nadere regels. Het College vergadert iedere week. Tahar: het moet mogelijk zijn voor mensen, die de Nederlandse taal niet machtig genoeg zijn, om per casus inzicht te krijgen in de mogelijkheden die ze hebben. Frans: als er wordt gevraagd om een beschikking met "voor bezwaar vatbaar", dan moet wel duidelijk zijn hoe dat gedaan kan worden. Als je de beschikking niet gekregen hebt, of je kan het niet lezen, dan is een bezwaar maken niet mogelijk. Het moet wel helder zijn waar je recht op hebt. In het advies dient hier wel aandacht aan te worden besteed.

#### Armoedepact

Geors vraagt wanneer er een advies zou moeten komen. Het voorstel is om het op dit moment niet op te pakken. Reina: misschien past het in een van de adviesaanvragen waar je er wel aandacht voor vraagt. Nu lijkt het of het uit de lucht komt vallen. Aad: het gaat om het probleem tussen pampere en mensen op eigen voeten zetten. Reina: het College nu niet belasten met geïsoleerde onderwerpen. Frans: wij gaan ons pas bemoeien met inkomsten problematiek als dit toegang tot de zorg gaat belemmeren. In de agenda van augustus bepaald worden of en hoe we dit gaan oppakken.

#### Woonvisie

Inge: Joost jij zou vragen aan een beleidsambtenaar die over de woonvisie gaat of wij daarin betrokken zouden worden. Hier heb ik helaas geen reactie op gehad. Er staan belangrijke punten in de woonvisie die voor ons van belang zijn. Hoe komen wij als Wmo-raad in beeld bij de Commissie Ruimte. Marsha gaat over wonen en zorg. Er wordt nu gesproken met de diverse belanghebbenden: makelaars, wooncorporaties, etc. Inge zal een afspraak maken met Marsha. Inge: het wonen voor ggz'ers verdient ook aandacht.

#### Huishoudelijke hulp

Joost: Ik heb met Ronald erover gesproken. De stand van zaken is dat de koers die door het College is uitgezet die houden we vast. We willen toe naar een resultaatgerichte manier van de inzet van hulp in de huishouding. De rechter heeft ons al een aantal keren teruggefloten en dat e.e.a. uitgewerkt moet worden. We bieden de mensen de keuze hoe zij de indicatie willen ontvangen. Dit kan als een gewenst resultaat worden aangegeven, of in uren. Daarnaast wordt voorgesteld om de tarieven van de hulp in de huishouding te verhogen, hetgeen op basis van cao-afspraken van de hulp in de huishouding apart is aangegeven, zodat de aanbieders speelruimte krijgen om in de resultaatgerichte aanpak te kunnen participeren. Een van de belangrijkste rapporten van KPMG, om e.e.a. resultaatgericht te maken, is door de rechter afgewezen. Dus dat vraagt dus om een nadere uitwerking. Op dit moment is er voor de mensen geen andere keuze dan uren toegewezen te krijgen. Inge: dat is dan tijdelijk. Joost: er is afgesproken dat we op termijn wel weer de resultaatgericht hulp als keuze gaan invoeren. Daarvoor zal voorwerk gedaan moeten worden. Inge: zoals de rechter aangeeft moeten duidelijk de ruimtes, de frequentie en acties van het huishoudelijk onderhoud afgesproken worden. Dat lijkt me heel concreet. Is natuurlijk wel veel werk voor een Consulente. Joost: het is heel moeilijk objectief te maken. Als KPMG in onderzoeksrapporten een werkwijze presenteert en die werkwijze wordt niet geaccepteerd, dan moeten we opnieuw beginnen.

Inge: hoeveel uur worden er nu gemiddeld geïndiceerd? Joost: ik kan niet aangeven wat de gemiddelde urenindicaties zijn. Inge: in de AWBZ was dat gemiddeld 3 uur voor ouderen. 3 uur had je toch minimaal nodig om een huis toonbaar te houden. Joost: daarin zijn wel wat ontwikkelingen. Het betreft een Utrechts model. Zij onderzoeken om 100 uur te bieden hetgeen, als een algemene voorziening, twee uur in de week is en voldoende zou moeten zijn. Frans: behalve als mensen aangeven dat zij daar niet voldoende aan hebben. Joost: er zal toch een toets moeten zijn of dit voldoende is en dat wordt op dit moment uitgezocht. Frans: voldoet de huidige beschikking aan de wet? Joost: inderdaad.

## **Blok II**

### **Inclusie agenda**

Frans: Joost wat is de stand van de inclusie agenda en wanneer wij daarover advies moeten geven? Joost: zelf ben ik er nog mee bezig om daar voldoende kennis van op te doen. De inclusie agenda is op basis van een motie van Hicham Hamiddane die is daarmee bezig. Hicham heeft aangeboden om dat te komen toelichten. Hij zoekt uit hoe de inclusie agenda ingevuld en uitgevoerd moet gaan worden. Met name het fysieke domein, het toetsen van plannen en de toegankelijkheid van de openbare ruimte, komt hier aan de orde. Hicham Hamiddane heeft aangeboden om dat te komen toelichten. Frans: het lijkt me goed om hem uit te nodigen voor juni. Frans: er zal op tijd advies gevraagd moeten worden aan de Wmo-raad, op een tijd dat het nog haalbaar is. Een advies zou kunnen zijn: betrek tijdig de gehandicaptenraad erbij, maar dan moet wel advies gevraagd worden van de Wmo-raad op een moment dat het nog kan. Geors: er wordt voor juni een panel van 8 personen samengesteld. Geors houdt ons op de hoogte.

## **Blok III**

### **Opvolging van hetgeen door Hans van der Knijff, van Per Saldo, gepresenteerd is**

Geors: het was een heel nuttige avond met tips en om een checklist samen te stellen over de verschillende punten van de Wmo aandachtsgebieden.

Frans vond het een leuke en leerzame avond. Er waren zaken waar hij helemaal niet aan had gedacht, zoals de gebruikelijke hulp die goed omschreven moet zijn. Wij zullen als Wmo-raad meer moeten nadenken over wat onze prioriteiten zijn en meer proactief werken. We zullen het College meer op de huid moeten zitten om op tijd geïnformeerd te worden, waardoor wij de kans krijgen om op tijd een goed advies te kunnen aanbieden.

Frans zal voor 1 mei een brief sturen aan de onderhandelaars die aan het nieuwe collegeprogramma werken. Het gaat om drie punten:

- Tekort op jeugdzorg
- Decentralisatie psychiatrie
- Woonvisie

Ingrid: wellicht kunnen we bij sommige vergaderingen iemand van de pers uitnodigen.

Frans heeft zich voorgenomen om een keer een bezoek te brengen aan Hans van der Knijff

## **Blok IV**

Het verslag is van de vergadering van 27 maart is nog onderhanden en zal, nadat Geors dit uitgewerkt heeft, op de site worden gezet.

Inge Belgrave zal de bijlage gebruikelijke zorg 2018 CIZ en de bijlage gebruikelijke zorg per levensfase, aan de Wmo-raad zenden.

Inge Laduc zal een afspraak maken met Marsha over Woonvisie.

In verband met de inclusie agenda, zal Hicham Hamiddane uitgenodigd worden voor de vergadering van juni.

In de agenda is voor 29 mei zou Angela van Velden worden uitgenodigd. Zij is echter niet meer de aangewezen persoon voor het onderwerp "anders wonen". Nu zal Marsha Buuron worden uitgenodigd.

Marcel Melissen en Inge Belgrave worden uitgenodigd voor de vergadering van 29 mei.

### **Actiepuntenlijst**

Moet in mei vergadering verder opgeschoond worden.

### **Rondvraag**

Harry: ik streef ernaar om meer planning vastleggen van te verwachten aanvragen en zaken die gaan spelen.

Ingrid: wanneer gaan we de politieke partijen bezoeken. Aad: op korte termijn beslissen wie welke partijen gaan bezoeken. Het is dan mogelijk om de betreffende partijprogramma's door te nemen.

Inge: voor a.s. maandag de 30<sup>ste</sup> april is er een uitnodiging voor de Rivierenland adviesraad en het inkoopbureau Rivierenland over nieuwe inkoop Wmo-jeugd. Zij willen graag casuïstiek horen. Wij zijn hiervoor uitgenodigd. Inge zal ernaar toegaan.

### **Sluiting**

Frans dankt de aanwezigen voor hun aanwezigheid en inbreng en sluit de vergadering.