

Aan de Gemeenteraad van Tiel,  
en aan het College van B&W  
Postbus 6325  
4000 HH Tiel



Tiel, 3 mei 2018.

Betreft: advies m.b.t. [verordening Jeugdhulp Tiel](#)

Geachte Raad, geacht College,

Vooraf:

Het wekt onze verwondering dat de Wmoraad Tiel niet door het College is gevraagd om advies te geven over de nieuwe verordening Jeugdhulp Tiel. Pas vorige week hebben wij de stukken via de betreffende ambtenaar ter beschikking gekregen en begrepen dat ons advies reeds op 3 mei bij de stukken voor de Raad gevoegd zou dienen te worden.

We nodigen het college uit om die beslissing aan ons uit te leggen.

Een tweede vooraf:

De Wmoraad heeft met instemming kennis genomen van het feit dat de gemeente bij het maken van deze verordening zich heeft laten ondersteunen door een adviesbureau met veel expertise op het gebied van jeugdwet/jeugdzorg.

#### **ONZE ADVIEZEN.**


1. De **Onafhankelijke Cliëntondersteuning** uit art.4,lid 3: de gemeente noemt het zijn taak om te wijzen op deze ondersteuning. MEE vult deze voorziening in, zowel in algemene als in specifieke situaties die maatwerk vragen. Onze ervaring is dat MEE dat op deskundige wijze invult. Wij vragen van de gemeente extra inzet om deze mogelijkheid bij de cliënten voortdurend onder de aandacht te brengen.
2. De '**nadere regels**' bij art.3,4,5 en 6: we voorzien als Wmoraad dat bij de invulling hiervan de adviezen van de Wmoraad nog belangrijker zijn dan bij de verordening. Wij vragen het College ons hierover tijdig te informeren, zodat we een verantwoord advies kunnen opstellen.
3. Het **PGB** in art.9: we vragen het College: klopt het dat er sprake is van een beleidswijziging? In de oudere stukken werd het PGB gepromoot; nu staat de natura-verstrekking voorop. Het PGB moet zelfs gemotiveerd worden. Is er sprake van een beleidswijziging en zo ja, wat zijn de redenen om daartoe te besluiten?
4. De **aanvullende verzekering** bij art.8,1,a,ii: om het aanspreken van de aanvullende verzekering mogelijk te maken zou de gemeente in zijn collectieve verzekering voor minima met de verzekeraar moeten afspreken dat ook de dekking voor de behandeling voor EED (Ernstige Enkelvoudige Dyslexie) in het aanvullend pakket is opgenomen.

5. De **toezichthouder** in art.14.3: we begrijpen dat de GGD toezichthouder is voor de naturaverstrekkingen. Toezicht dient niet alleen bij de naturaverstrekkingen maar ook bij de PGB-aanbieders te geschieden. Ook hierin heeft de gemeente een taak. Is de gemeente in staat om die toezichthoudende taak zelf uit te voeren?
6. De **vertrouwenspersoon** in art.23: voor Tiel is de vertrouwensfunctie jeugdhulp belegd bij Zorgbelang Gelderland. Het vermelden van het telefoonnummer en e-mailadres van de vertrouwenspersoon in de beschikking kan ouders en jongeren helpen deze persoon te vinden.
7. De **klachtregeling** in art.24: op de website van de gemeente is niet helder te krijgen wat de criteria zijn waarbij een klacht in behandeling wordt genomen of afgewezen. De regeling gaat op voor de klachten betreffende de behandeling door de gemeente. We adviseren om in de verordening op te nemen dat er een aparte regionale klachtenregeling is betreffende klachten over de zorgaanbieders, de Geschillencommissie. De gemeente dient zicht te hebben op de (on)tevredenheid van de cliënten over hun zorgverleners. De vindbaarheid van al deze informatie is voor de cliënt ingewikkeld.

Tenslotte: de Wmoraad constateert dat op zo'n korte termijn advies uitbrengen ons flink in verlegenheid brengt.

Hoogachtend,

Namens de Wmo-raad,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'F.A. van Oostveen', is written over a horizontal line. The signature is fluid and cursive.

F.A. van Oostveen, voorzitter.