

Verslag van de vergadering van de WMO raad Tiel op 20 februari 2018

Aanwezig: Mark van Beek, Aad van Dijk, Petra van Dijk, Bert Kaper, Inge Laduc, , Tahar Mekkaoui, Frans van Oostveen, Reina Rijzenga, Geors Spanjer, Joost den Biggelaar, beleidsmedewerker, en Harrie Gerritsen, belangstellende

Afwezig met kennisgeving: Ingrid van Malsen Ursula Moonen, Janneke van Wijk

Opsteller van het verslag: Geors Spanjer

Frans opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom en in het bijzonder Harrie Gerrits, die komt kijken of de WMO-raad hem wat lijkt en of hij daar secretaris van zou willen zijn. Berichten van verhindering zijn gekomen van Ingrid en Janneke. Tijdens het voorstelrondje wordt duidelijk dat Harrie een brede ervaring als vrijwilliger heeft.

Aan de agenda wordt het verslag van 28 november toegevoegd.

Ingekomen stukken

- * Op 6 april is er een conferentie van wmo-raden over de positie van de wmo-raad in het gemeentelijk bestel. Geen van de leden geeft zich op voor die conferentie.
- * Samen wel is een uitnodiging die voor kennisgeving wordt aangenomen.
- * Er is een uitnodiging gekomen deel te nemen aan scholing voor leden van wmo-raden. (Na de vergadering kwam een mail dat die scholing wegens gebrek aan belangstelling verplaatst is naar het najaar. GS)
- * Op dinsdag 13 maart is er een tweede bijeenkomst van het Armoedepact. Geors gaat en Frans probeert te gaan.
- * Joost heeft een mail gehad van de Bewonersraad Tiel-Buren met het verzoek van gedachten te wisselen, te kijken hoe je elkaar kunt versterken. Joost stuurt de mail door.
- * Inge: op 21 februari staat de woonvisie op de agenda van de gemeenteraad. Zij vindt het van belang dat de WMO-raad van dit soort kwesties wat vindt. Volgens Joost is de woonvisie een algemeen stuk en komt de detaillering nog. Die detaillering is van belang voor beschermd wonen, anders wonen, wonen voor mensen met een ggz-achtergrond. Frans stelt voor dat er een brief naar het college gaat met de vraag wanneer het ons betreft in het adviestraject. Inge doet een voorzet.

Blok I

Afbouwen subsidie netwerk wmo-raden

Geors: In de vergadering van januari zijn opmerkingen gemaakt over de subsidiëring van het Netwerk van wmo-raden Rivierenland. Dat wist bijna niemand zich meer te herinneren. Daarom heb ik verzocht het onderwerp opnieuw te agenderen. Verleden jaar heeft de WMO-raad ingestemd met het voorstel voor een periode van drie jaar een bedrag van circa 9000 euro te betalen voor voortzetting van professionele ondersteuning van het Netwerk, 2526 in 2018 en 3368 in 2019 en 2020. Mijn vraag is: moet je met die professionele ondersteuning door blijven gaan? Voor onze WMO-raad hebben we die niet, ook niet voor de Cliëntenraad Participatiewet. Bij de Cliëntenraad van Werkzaam is er een medewerker die het verslag maakt, als de vergadering overdag is. Reina is bang dat zonder die professionele ondersteuning het instort en Inge ziet de meerwaarde van die professionele ondersteuning die landelijke stukken aandraagt en weet wat er in Gelderland speelt. Het Netwerk is juist van belang voor de behartiging van cliëntbelangen op regionaal niveau nu de democratische controle weg is. Volgens Geors moet je de regionale samenwerking zien als een vorm van verlengd lokaal bestuur en juist niet meegaan in de trend van regionalisering.

Frans stelt voor na het horen van de verschillende visies begin 2019 dit onderwerp opnieuw te agenderen.

Leerlingenvervoer

Inge: over het leerlingenvervoer is door Joep Schalkx gesproken. Het wordt ondergebracht bij Versis. Geors: met de ouders is een goed gesprek geweest en die zijn akkoord. Wanneer bij Versis plannen gaan ontstaan om doelgroepen te gaan combineren, worden ouders dan betrokken? Licht dat vast in de huidige afspraken?

Joost: er was een pgb-systeem waarbij de ouders het geld overmaakten aan Taxus, het vervoercollectief. Dat is nu vervangen door levering in natura. Met de ouders is gesproken over geen doelgroepen mengen, vaste routes en vaste chauffeurs; dat zijn kwaliteitseisen. Ik kan vragen wat de stand van zaken is, hoe het verder gaat en of ouders betrokken blijven.

Frans: Joost gaat dat opzoeken en mailt die informatie aan Geors (en die aan Aad). Als Geors vindt dat er onvoldoende garanties zijn, komt het hier terug en moeten we er iets mee gaan doen.

Advies ihkv 0-100 wijkteams

Inge: in de vergadering van de commissie samenleving van 7 februari is de Rapportage gemeentelijke toegang sociaal domein besproken. De vraag is: wat zijn de plannen en worden wij om advies gevraagd?

Geors: Cees Rijnbergen heeft tijdens de commissievergadering de rapportage toegelicht en gezegd (namens het college) dat de WMO-raad betrokken wordt, als de gemeenteraad een keus heeft gemaakt.

Volgens Aad moeten we daar niet op wachten en duidelijk maken welk scenario onze voorkeur heeft.

Joost schetst de situatie: er is een motie aangenomen die het college uitnodigde een onderzoek in te stellen naar wijkteams van 0-100. In de rapportage (waarin het rapport van het Verweij Jonker Instituut over de toegang is betrokken) worden vier scenario's geschetst. Scenario 1 zegt niets doen; dit is niet in overeenstemming met de raadsuitspraak. Het tweede, scenario 2A is het huidige wijkteam jeugd (0-23) aan te vullen met functies voor 23-100. Dat lijkt aantrekkelijk maar hoe breed en diep moet die toegang worden, welke functies moeten er zijn? Die toegang kun je niet realiseren met een snelle organisatorische verandering; die vraagt om een goede uitwerking. Het derde scenario, 2B, stelt: organiseer de toegang naast elkaar, dus met een jeugdtaak en een volwassenentaak. Dat staat haaks op de motie die vraagt om een integrale toegang. Het vierde scenario, 2C, kiest voor 0-100. Daarvoor moet veel gedaan worden: we hebben WNL (welzijn next level), we hebben onze teams intern, we hebben wijkteams jeugd, we hebben te maken met de begeleiding van multiprobleemhuishoudens, er is van alles. Dat moet je organiseren in een model dat we kunnen hanteren en dat kost tijd. Bij 'een stip op de horizon' denk je aan heel ver weg. Het vergt van het college nogal wat uitwerking. Tijdens de commissievergadering is nog geen duidelijke keuze gemaakt. In het commissieverslag staat 'er is een voorzichtige neiging naar scenario 2C.

Frans: er wordt bij 2C gesproken over 'een stip aan de horizon'. Wij maken ons zorgen of die stip ooit dichterbij komt.

Aad: om 2C te realiseren heb je T-shaped professionals nodig (=medewerkers die naar buiten generalist zijn en binnen de organisatie specialist).

Volgens Joost is die omslag bij medewerkers die nu specialistisch werken, niet een,twee, drie te realiseren.

Frans stelt voor een brief aan de raad te schrijven met een afschrift aan het college. In die brief verwijzen we naar ons oude advies en we stellen dat er zicht moet zijn wanneer het

wijkteam 0-100 gerealiseerd is. Hij zal een concept maken en Inge biedt zich aan als medelezer.

Vast abonnementstarief wmo-gebruiker

Geors: in het regeerakkoord staat dat de eigen bijdrage voor wmo-voorzieningen met ingang van 1 januari 2019 € 17,50 per maand zal zijn. Het effect voor de gemeentebegroting zal fors zijn: inwoners met een goed inkomen die nu afzien van een wmo-voorziening omdat de eigen bijdrage nogal fors is, zullen straks massaal aankloppen. Volgens Joost zullen de administratieve uitvoeringskosten lager zijn, maar de terugvloeiende eigen bijdragen ook. Frans lijkt het wel een goed plan, maar ... betekent het ook dat er allerlei dingen afgaan om het betaalbaar te houden?

Mensen met een minimuminkomen worden nu gecompenseerd voor de eigen bijdrage aan het CAK. Dat zal straks niet meer het geval zijn, maar daar tilt niet iedereen zwaar aan. Voor die wmo-voorziening(en) krijg je ook veel terug.

Volgens Inge is het straks een algemene voorziening waarbij iedereen de kosten zelf betaalt. De slotsom (van Frans) is dat er nog veel niet duidelijk is.

Blok II

Stand van zaken wmo avond voorbereiding gemeenteraadsverkiezingen op 6 maart

Frans: vorige keer hebben we – na de afzegging van drie partijen- gezegd dat de avond door kan gaan als minimaal vier partijen meedoen. Tot gisteren leek hier niet aan voldaan te worden, maar na aandringen bleek de PvdB bereid een vertegenwoordiger te sturen. Echter gezien het standpunt van de drie partijen die afgezegd hebben, de gespreksleider die nog niet toegezegd heeft, het niet beschikbaar zijn van de raadzaal stel ik voor de avond niet door te laten gaan.

De WMO-raad is het eens met dit standpunt.

Geors: ik heb destijds gezegd dat het organiseren van zo'n avond een eitje is. Die woorden neem ik terug: het is geen eitje gebleken.

Frans stelt voor na de verkiezingen kennis te gaan maken met de politieke partijen en te vertellen wat de WMO-raad doet, waaronder advies uitbrengen aan het college.

Natuurlijk is elk van de leden van de WMO-raad bereid deel te nemen aan zo'n kennismakingsgesprek.

Blok III

Stand van zaken vacature secretaris

Frans: we hebben op onze site een mooie vacaturetekst geplaatst. Hoe kan het dan dat in Tiel actueel van die kleine stukjes staan? Er hadden zich drie kandidaten gemeld, van wie een zich inmiddels heeft teruggetrokken. Met de overige twee hebben Reina en ik gesprekken. Volgende vergadering vindt terugkoppeling plaats.

Blok IV

Verslagen van 19 december 2017, van 28 november 2017 en van 30 januari 2018

Deze verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van:

* Aad: in het verslag van 30 januari staat op blz 3: "Volgens het Journaal is jeugdzorg slecht bereikbaar/toegankelijk. Aan wethouder Melissen wordt door Aad de vraag gesteld of dat in Tiel ook het geval is." Het lijkt me bij nader inzien niet zinnig hier een vraag over te stellen, omdat wethouder Melissen gezegd heeft dat er in Tiel geen lange wachtlijsten zijn en de Journaal-opmerking niet te onderbouwen is met actuele informatie.

* Aad: de vorige keer kon de vraag niet beantwoord worden, maar ik heb hem nog wel: twee wijkteams worden verzorgd door Buurtzorg-jong en de andere twee door STMR. Het plan

was toch in alle wijkteams het werk door Buurtzorg-jong te laten uitvoeren? Joost: dat leek zo, omdat de partners STMR, MEE en Mozaïek aanvankelijk niet mee wilden in het collegeverzoek de activiteiten voor het wijkteam voor hetzelfde geld uit te voeren als Buurtzorg-jong. Daar is over gepubliceerd. Uiteindelijk is besloten dat STMR het alleen gaat doen voor dezelfde prijs als Buurtzorg-jong. Dit betekent wel dat de pilot van de samenwerkingspartners van de baan is.

* Inge: de vorige keer had het weinig zin de vraag over de huishoudelijke hulp te stellen. De recente rechterlijke uitspraak over huishoudelijke hulp komt erop neer dat de gemeente anders zou moeten gaan werken. Wat gaat de gemeente concreet met die uitspraak doen? Joost: de lopende beroepszaken worden allemaal gegrond verklaard.

Inge: kunnen mensen die na 2015 die voorziening kregen, nu een herindicatie vragen?

Joost: niet alle afgegeven beschikkingen zijn ineens nietig. In de eerste uitspraak stond dat de notie een schoon huis niet kon. In de tweede uitspraak staat dat het wel kan, maar niet zoals de gemeente Tiel het nu doet. We gaan terug naar de oude werkwijze, maar we kijken ook of het resultaatgerichte kan; het is niet verboden want de wet noemt het als mogelijkheid. Er zijn meer gemeenten (als Tilburg en Eindhoven) die kijken naar het resultaatgerichte. Het is heel erg verkennen en proberen (trial en error in jargon)

Frans: ik ga ervan uit dat de gemeente zich niet voor de derde keer op de vingers laat tikken en dat zij advies vraagt aan de WMO-raad.

Actiepuntenlijst

Frans: de laatste tijd hebben we de actiepuntenlijst voor kennisgeving aangenomen. Nu moeten we die wel behandelen: op verzoek van Ursula en om de nieuwe secretaris niet onnodig te belasten

* Huishoudelijk reglement: moet gekoppeld worden aan de verordening waar de gemeente verantwoordelijk voor is. De datum moet nog ingevuld worden.

Joost vraagt hoe de planning ervan is.

* Werving secretaris staat drie keer in de totale lijst. Dit onderwerp kan geschrapt worden

* Opnemen: werving secretaris: wordt in maart besproken door Frans en Reina

* Cliëntervaringsonderzoek over 2017 zou in cocreatie (Inge en Reina) opgezet kunnen worden. Ambtelijk wordt de WMO-raad uitgenodigd mee te denken en mee te praten. Joost gaat dit bespoedigen.

* Termijnkalender (blijft nog even zonder datum).

Joost: het programmatisch werken voor programma 2 (sociaal domein) begint vorm te krijgen en daardoor kan de termijnkalender gevuld gaan worden.

* Privacyprotocol: wisselen. Dit is mondeling besproken en met de op handen zijnde wijziging/aanscherping is dit protocol achterhaald.

* Wethouder Melissen twee keer per jaar uitnodigen: wisselen (was opgenomen om het niet te vergeten; inmiddels komt hij twee keer per jaar)

* Plan van aanpak kwetsbare burgers: wisselen

* Uitnodigen: in maart Wethouder Driessen en Angela van Velden (= Anders wonen). In april Renate Valerianus over kwetsbare burgers.

In het verleden is geadviseerd over het Plan van aanpak voor kwetsbare inwoners. Volgens Inge was dat een groeidocument. Joost zegt toe na te vragen wat de stand van zaken is. Over dat Plan van aanpak is destijds een informeel advies uitgebracht aan de afdeling en geen formeel advies aan het college. Volgens Reina zou je ook zo'n advies moeten registreren, wil je het later nog kunnen terugvinden.

Rondvraag

* Bert: op de vergadering van de Cliëntenraad van Pro Persona hoorde ik dat jeugdpsychiaters weggaan, omdat ze er allerlei taken bijkrijgen. Dat komt omdat Pro

Persona met uitgeknepen prijzen van de gemeente niet meer kan leveren. Dat leidt tot afkalving van de kwaliteit van de jeugdzorg. Ik noem het als zorgpunt dat hier in Tiel, in Rivierenland en in Nijmegen speelt. * Aad: 1. Wat

betekent WNL? Antwoord: WNL is Welzijn next level. Dat WNL heeft geleid tot de samenwerking van STMR, MEE, Mozaïek en Dynamiek.

2. Van 19 tot 24 maart is de week van de psychiatrie. Dan hebben we een Mensen zoo, waarbij het erom gaat kennis te nemen van wat het is psychiatrisch patiënt te zijn. Deskundigen voeren gesprekken met voorbijgangers. Ik ben daar ook te zien op 24 maart op de Markt bij Flipje van 2 tot 4.

Frans: Ingrid verzoekt op de oproep van Datumprikker.nl te reageren.

Volgens Petra heeft iedereen dat gedaan, behalve ...

Sluiting

Frans dankt de aanwezigen voor hun aanwezigheid en inbreng en sluit de vergadering.