

# Verslag van de vergadering van de WMO-raad Tiel op 30 januari 2018

Aanwezig: Mark van Beek, Aad van Dijk, Petra van Dijk, Bert Kaper, Inge Laduc, Ingrid van Malsen, Tahar Mekkaoui, Frans van Oostveen, Reina Rijzenga, Geors Spanjer, Janneke van Wijk

Afwezig met kennisgeving: Ursula Moonen, Joost den Biggelaar

Opsteller van het verslag: Geors Spanjer

## Opening

Frans opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom. Ursula en Joost zijn met kennisgeving afwezig.

Joost heeft verzocht de vergadering van 27 februari te verplaatsen. Deze wordt verzet naar 20 februari. Ingrid zal het CDM informeren.

Zolang er geen nieuwe secretaris is, blijft Ursula een aantal dingen voor de WMO-raad doen, waaronder het opstellen van de agenda.

## Ingekomen stukken

Het stuk over een vast abonnementstarief voor wmo-voorzieningen wordt de volgende keer als agendapunt geagendeerd.

## **Blok II**

### Avond over gemeenteraadsverkiezingen opgezet door de WMO-raad

Frans: eind 2017 zijn lokale politieke partijen benaderd met de vraag of zij meedoen aan een door de WMO-raad te organiseren debatavond voor de gemeenteraadsverkiezingen. Drie partijen hebben meegedeeld dat niet te gaan doen en ook nog een keer in een mail namens die drie, ondertekend door Bart van Gulp. Hij heeft zich bereid verklaard daarover met de WMO-raad te praten. Aan het begin van het gesprek met hem wil ik graag uitleggen wat de essentie van het debat is nl. burgers informeren. Dat is heel zinvol omdat het regeerakkoord veel verandert. Van politieke partijen willen we graag weten wat voor invloed dat akkoord zal hebben.

Als Bart van Gulp is binnengekomen, volgt eerst een voorstelrondje. Daarna leidt Frans het onderwerp in. Als WMO-raad wilden we de bevolking informeren over zorg. Dat wij dat willen, is niet uniek. De VNG wijst daarop maar ook de Koepel van adviesraden sociaal domein. Wat wij wilden was politieke partijen laten discussiëren over stellingen; er zouden ook stellingen ingebracht kunnen worden. Dat is een beproefde formule die in een aantal plaatsen heeft gewerkt. Wij waren verbaasd over de afwijkende reactie van drie politieke partijen en ook over de motivatie. Er zit blijkbaar een verschil tussen wat de WMO-raad doet (en volgens de verordening ook moet doen) en wat jullie daarvan verwachten. Ik vond dat we het daar met elkaar over moesten hebben.

Bart van Gulp: in de motivatie die wij gaven, staat dat wij hierin geen rol voor de WMO-raad zien om zo'n discussie in gang te zetten. Wat je in zo'n debat beoogt is tegenstellingen (maar ook overeenkomsten) tussen partijen te laten zien. Zoals wij de WMO-raad kennen – en ook zoals hij dat uitdraagt- is hij met name gericht op het informeren van de inwoners en ook van raad en college en het voorzien van adviezen. Hij fungeert ook als doorgeefluik van meningen in de samenleving, bij gebruikers van wmo-voorzieningen. De WMO-raad heeft een zelfstandige functie. Daar past eigenlijk niet zo goed in dat je de gezamenlijkheid loslaat en op zoek gaat naar de verschillen waarbij de intentie tweeledig is: zorgen dat mensen zich kunnen informeren en voor een tweede deel dat je onderscheid creëert. Dat je dat wilt doen, staat voor ons haaks op wat je hier in gezamenlijkheid uitdraagt en in zo'n discussie doe je dat juist niet. Daar begint de schoen te wringen. Ik heb geen enkel bezwaar tegen discussie. Dat moet je in een raadsvergadering doen of in een andere situatie, maar dat je dat doet als WMO-raad vinden wij raar. Moet je als WMO-raad wel op dat hellend vlak stappen? Wij vinden dat door de wijze waarop de WMO-raad functioneert, hij daar verre van blijft. Daar zit voor ons de reden om nee te zeggen.

Frans: Waar is de WMO-raad voor? Hij adviseert en heeft overleg met wethouders wmo en jeugd. Natuurlijk willen wij de politieke tegenstellingen niet aanscherpen. Ook het format van de VNG voldoet hier niet aan.

Het betoog van Bart leidt tot een aantal opmerkingen en aanvullingen die er in wezen op neerkomen dat burgers op 21 maart weten dat ze weten waarop ze stemmen, als ze op een bepaalde politieke partij stemmen. Over de opvattingen van politieke partijen heeft de WMO-raad geen opvatting, hij wil slechts dienstbaar zijn ten gunste van de inwoner. In zo'n discussie zou de politiek kunnen vertellen wat zij van de WMO-raad verwacht, zij zou zich door deelname aan de discussie kwetsbaar kunnen opstellen. Hoe kan het dat in andere plaatsen wel zo'n debat wordt gevoerd?

In zijn reactie blijft Bart bij zijn standpunt: het is geen taak van de WMO-raad. Wel kan hij zich voorstellen dat de discussie wordt gevraagd door de ouderenbonden, wanneer zij zich niet gehoord

voelen. Dan spreek je echter van belangenbehartiging en dat is iets anders dan waar de WMO-raad voor is, namelijk in gezamenlijkheid iets doen en juist niet dat verschil benoemen. Ook in een tweede ronde komen WMO-raad en Bart niet nader tot elkaar.

In zijn slotwoorden zegt Frans niet te begrijpen dat drie partijen niet mee willen doen aan zo'n debatavond, terwijl dat op andere plekken in Nederland wel gebeurt. Het nieuwe kabinet en het nieuwe regeerakkoord leiden tot een aantal maatregelen. Dat geeft voor burgers in de stad zorg(en). Straks gaan wij wat besluiten. Ons dilemma is: kan zo'n debatavond doorgaan, als drie belangrijke partijen niet meedoen. Hij dankt Bart voor zijn komst.

Bart wil dat we 'on speaking terms' blijven. Laten we elkaar eerder opzoeken.

In de nabespreking stelt Frans de vraag of de debatavond door moet gaan of niet. De WMO-raad vindt dat die moet doorgaan. Voorwaarde is wel dat minimaal vier partijen daaraan deelnemen. Een ieder hecht eraan zich in te blijven zetten voor een goede verstandhouding met de politieke partijen in Tiel. Frans neemt contact op met de fractievoorzitter van de ChristenUnie met de vraag of haar partij meedoet. Haar en andere deelnemende partijen wordt gevraagd informatie te sturen, voor zover dat nog niet gebeurd is.

## **Blok I**

### Voortgang reactie gezondheidsagenda

In de vergadering van de WMO-raad van november heeft Maaïke Kokx, beleidsambtenaar, in grote lijnen geschetst wat de gezondheidsagenda bevat. In december is een groepje gevormd dat zich met een advies bezig zou houden. Dat groepje stuitte echter op het probleem dat er een gezondheidsagenda lag die op een aantal punten nog moest worden aangevuld. Het groepje stelt cocreatie voor om de gezondheidsagenda te vervolmaken en een advies te geven over een volledige gezondheidsagenda, waarbij ook een agenda hoort ( wat gaat er gebeuren en wanneer is wat klaar?). Dit uitgangspunt wordt door de WMO-raad onderschreven. Hij vindt dat ook in andere gevallen een advies wordt gegeven over een volledig stuk.

Volgens Bert wordt een groot deel van het gezondheidsbeleid bepaald door de GGD. Je zou het meer moeten koppelen aan armoedebeleid.

Inge wijst er nog eens op dat voor gezondheidsbeleid nogal wat subsidies mogelijk zijn, waar Tiel geen gebruik van maakt. Volgens Geors is een voorwaarde voor die subsidies dat er sprake is van cofinanciering en dat geld is er in Tiel niet.

## **Blok III**

### Stand van zaken lidmaatschap Koepel

Geors: het lidmaatschap van de WMO-raad van de Koepel is in orde. De toegang tot het Forum is pas mogelijk als de Koepel de informatie aangereikt door de secretaris heeft verwerkt.

### Subsidie regionaal netwerk

Dit agendapunt leidt tot vraagtekens. Bijna niemand herinnert zich nog dat afgesproken is, dat het punt geagendeerd zou worden.

### Overleg met de wethouders

Wethouder Driessen zal voor de vergadering van maart uitgenodigd worden met als onderwerp 'terugkijken'. Ingrid stuurt de uitnodiging.

### Stand van zaken vacature secretaris

De tekst voor de werving van een secretaris staat in Tiel actueel en de 'advertentie' staat op Facebook. Een stuk over de WMO-raad zelf ontbreekt nog. Reina neemt contact op met Joost over de vacature en de tekst over de WMO-raad.

## **Blok IV**

### Verslag vergadering WMO-raad van 19 december

Het verslag is abusievelijk niet toegezonden aan de leden. Afsproken wordt dat het verslag wordt toegezonden, dat leden drie dagen de tijd hebben te reageren en dat het daarna op de site wordt geplaatst.

### Actiepuntenlijst

Over de lijst worden geen opmerkingen gemaakt.

Ingrid heeft contact gehad met Hans van de Knijff. Hij wil graag komen en geeft de voorkeur aan een dagdeel. Dat wordt een middag of avond ergens in april.

Inge meldt dat er een cursus voor nieuwe wmo-raadsleden wordt georganiseerd in West Maas en Waal. Frans geeft de voorkeur aan een lokale versterking met Hans van de Knijff.

### Rondvraag

Aad: volgens het Journaal is jeugdzorg slecht bereikbaar/toegankelijk. Aan wethouder Melissen wordt door Aad de vraag gesteld of dat in Tiel ook het geval is. Volgens Frans is die vraag over toegankelijkheid ook te stellen op de discussieavond voor de gemeenteraadsverkiezingen.

Inge: ik heb een vraag voor Joost over de samenstelling van de wijkteams. De krant heeft bericht dat die samenstelling zou veranderen en later is dat bericht herroepen.

### Sluiting

Frans dankt de aanwezigen voor hun inbreng en aanwezigheid en sluit de vergadering