

# Verslag van de vergadering van de WMO-raad Tiel

## op 26 juni 2017

Aanwezig: Mark van Beek, Aad van Dijk, Petra van Dijk, Inge Laduc, Ingrid van Malsen, Frans van Oostveen, Geors Spanjer, Janneke van Wijk

Marsha Buuron ( beleidsmedewerker wmo)

Afwezig met kennisgeving: Tahar Mekkaoui, Ursula Moonen, Reina Rijzenga, Joost den Biggelaar

Opsteller van het verslag: Geors Spanjer

1. Frans heet de aanwezigen hartelijk welkom.

Er vindt bijstelling van de agenda plaats:

Ingrid verzoekt informatie over de wmo-avond op de actiepuntenlijst te zetten. De datum ervan is 9 november.

Volgens Aad geldt plaatsen op de actiepuntenlijst ook voor de avond over gemeenteraadsverkiezingen

Op de agenda wordt de wmo-avond 4a en de verkiezingsavond 4b.

Inge: in het advies aan het College over uitgavenbeheersing in de jeugdzorg is niet opgenomen het onderdeel 'poortwachtersidee'; Geors vond dat daar eerst plenair over moest worden gesproken. Ik zou graag zien dat we het daarover hebben.

Ingrid: advies rond hulpmiddelenleverancier, doen we daar nog iets mee? (zie verslag bij nummer 3)

Marsha: Maaike Cox gaat aan de gang met gezondheidsbeleid/ sportbeleid. Zij wil dat breed benaderen met burgers, vertegenwoordigers van belangengroepen. Zij wil ook graag iemand van de WMO-raad erbij. Er komen nog andere suggesties: Gehandicaptenraad, Cliëntenraad Participatiewet, Activas, Flipje op wielen. Aad heeft interesse en meldt zich aan, anderen benaderen mevrouw Cox en de informatie wordt doorgestuurd aan Marsha.

Janneke heeft per mail meegedeeld dat zij graag lid wil worden. Frans vraagt naar wat wij goed doen en niet zo goed. Volgens Janneke was onduidelijk wat van haar verwacht werd. Zij miste een contactenlijst, die handig is als je toch verhinderd/ verlaat bent. Inge vraagt of zij behoefte aan scholing heeft. De WMO-raad West Maas en Waal gaat een cursus geven waar zij bij zou kunnen aansluiten.

### Blok I

2. Advies over tekort jeugdzorg

Frans: onlangs heb ik je de tekst gestuurd die naar college en raad is gegaan over de overschrijdingen in de zorg voor jeugd. Deze tekst is het resultaat van het overleg van Inge, Geors en mij. Het door Inge aangedragen element 'poortwachtersfunctie' is eruit gelaten. Er is een financieel probleem maar het gaat om zorg en dat hebben we over willen brengen. Gezien de tijd is het ook aan commissie en raad gestuurd. Volgens Marsha is het besproken in het portefeuillehoudersoverleg met wethouder Melissen. Men was blij met de constructieve houding en de inhoud. Die geven stof tot nadenken. Er komt een reactie van het college.

Inge: wat ik voorstelde, was zoals de zorgverzekeraar in de psychiatrie werkt. Daar is een medisch adviseur die een poortwachtersfunctie heeft. Bij de verwijzing heeft hij die functie maar ook in het traject erna. Hij mag dossiers opvragen. Nu duurt het erg lang en ze zetten er soms een dubbele diagnosebehandelcombinatie op. Via die diagnosebehandelcombinatie wordt gedeclareerd. Op dit moment wordt royaal geïndiceerd wat vaak niet terecht is. De kosten voor de jeugdzorg kunnen hierdoor oplopen. Er moet beter gecontroleerd worden. Marsha: met de diagnose koop je ook het bijbehorende behandeltraject in. Er wordt 100 uur begroot en gedeclareerd, terwijl maar 40 uur nodig is. Er loopt een discussie de diagnose en de behandeling los te knippen. Omdat de zorgverzekeraars met die diagnosebehandelcombinatie werkten, is met de transitie die methodiek overgenomen. De gedachte daarbij was: te zijner tijd kijken we wel wat aangepast moet worden. Op dat punt staan we nu.

Inge: het toezicht is niet overgenomen. De GGD doet dat niet; die kijkt alleen achteraf.

Frans: Geors had een principiële vraag: moet je op basis van enkele incidenten een nieuwe regel uitvoeren/ invoeren. Er is het risico van toename van zorg en die is groter dan je op grond van de demografische gegevens zou veronderstellen. Volgens Marsha is in heel Nederland het beslag op de jeugdzorg erg sterk gestegen. In Tiel is het wel iets hoger maar niet echt veel. Het geldt vooral voor autisme en dyslexie. Autisme en enkelvoudige dyslexie springen er wel uit. Mogelijke verklaringen zouden kunnen zijn dat ouders eerder aan de bel trekken of bang zijn voor wachtlijsten.

Inge: omdat de huisarts nauwelijks tijd heeft voor de verwijzing, zou het verstandig zijn naast de

praktijkondersteuner een psychiater in te schakelen die beoordeelt, want de praktijkondersteuner mag een aantal dingen niet die een arts natuurlijk wel mag. Op twee manieren zou je iemand die nu niet in beeld is mee kunnen laten kijken: aan het begin van het traject en in de loop van het traject. We moeten voorkomen dat zorg niet meer verleend wordt, omdat het plafond bereikt is.

Frans vraagt wat er nog aan vragen/ opmerkingen is blijven liggen.

Geors vindt dat we geen boekhouders moeten zijn die alleen maar kijken of het kasboekje wel klopt.

Ingrid bekruipt het gevoel dat zo goedkoop mogelijk moet.

Petra heeft gemengde gevoelens: voor de jeugd kan alles, voor ouderen minder. Er wordt gemakkelijk verstrekt, maar hoe wordt dat gecontroleerd?

Frans: ik heb nog een punt van zorg: krijgen mensen die het nodig hebben wel de zorg?

Aad vraagt zich af of de oplossing van het probleem niet contraproductief is. Volgens Inge kijkt de zogenaamde poortwachter mee of er niet 'overdreven' behandeld wordt. Het gaat om criteria die je meegeeft aan de poortwachter. Het moet overeenkomen met het gebruikelijke beeld. We hebben het wel steeds over een poortwachter maar het is veel meer iemand die mee kan kijken in de tweede lijn. Past wat gevraagd wordt in de eerste lijn met wat gebeurt in de tweede lijn? Is er sprake van overbehandeling? Ingrid: je zou moeten kijken naar kosten en opbrengsten. Inge: een zorgverzekeraar zou je daar wat over kunnen vertellen. Hoeveel cliënten zijn er in de tweede lijn en hoe gaat daarover geoordeeld worden? De zorgverzekeraar doet het ook zo met psychiatrische hulp voor volwassenen.

Aad: is het een idee het probleem voor te leggen aan de Koepel?

Frans: wie gaat het doen?

Geors: dat wil ik wel doen. Ik maak een concept en stuur dat aan een ieder. Samen schrijven ( suggestie van een wmo 'er) daar ben ik niet zo goed in.

## **Blok II**

### 3. De hulpmiddelenleverancier

Ingrid: in het verleden is ons meegedeeld dat er een andere hulpmiddelenleverancier komt. Er is aan toegevoegd: als jullie een persoonlijk gesprek willen... Dat wilden wij wel en we hebben daar toen, twee maand geleden, een mail over gestuurd, maar er is geen vervolg aan gegeven.

Frans: zo zouden we niet met elkaar om moeten gaan.

Marsha: zal ik daar achteraan gaan?

## **Blok III**

### 4. Oprichting Adviesraad Sociaal Domein/ stand van zaken herziening verordening

Geors: recent hebben we, Frans en ik, overleg gehad over de aanpassing van de verordening. Zwanet van Kooten stelde ons de vraag: wat voor raad wil je zijn (want die opvatting is bepalend voor de inhoud van de verordening)? Kies je voor één adviesraad of blijven het er twee?

In de Cliëntenraad Participatiewet Tiel is die kwestie besproken en daar wil men een aparte raad voor de participatiewet en het armoedebeleid en geen brede adviesraad sociaal domein.

Inge ziet de noodzaak van die brede raad nu niet vanwege de verbinding Cliëntenraad en WMO-raad en Frans vindt dat je het op inhoudelijke gronden niet zou moeten willen. Ook anderen sluiten aan bij de opvatting van Frans.

Voor Marsha is duidelijk wat de marsroute is.

### 4a WMO-bijeenkomst in november

Petra: op 11 juni hebben Ingrid Janneke en ik overlegd over de inhoud van een wmo-bijeenkomst. Het doel is: het publiek bekend maken met de wmo(raad); cliëntenraden zullen worden uitgenodigd. Hoe zien we onszelf en waar willen we aan werken; het gaat om een eenvoudig thema. Het zal plaats vinden op donderdag 9 november 2017, 19.00 uur in de raadzaal die € 350,- kost, maar volgens Marsha kan dat ook anders.

Enkele aanwezigen hebben aanvullingen:

Frans: zorg dat het interactief en levendig is en zorg voor iemand die het aardig kan presenteren.

Marsha zoekt de naam van een ervaringsdeskundige op en suggereert een theatergroep(je) uit te nodigen als intermezzo.

#### 4b Verkiezingsavond sociaal domein

In januari/ februari 2018 wordt door de WMO-raad een avond voorafgaand aan en voorbereidend op de gemeenteraadsverkiezingen georganiseerd. Frans en Geors zetten zich daarvoor in. Gedachte: voorbereiden in België?

#### 5. Contributieverhoging koepel adviesraden

Geors: in 2015 ben ik voor het eerst naar een vergadering van de Koepel van toen nog wmo-raden geweest. Tijdens die bijeenkomst werd Bert Holman benoemd tot voorzitter. Holman was o.a. projectleider wmo op het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en voorzitter van het transitiebureau dat o.a. de invoering van de nieuwe wmo begeleidde. In 2015 was het ministerie van mening dat nu de wmo bij de gemeente hoorde, er geen sprake meer was van een ministeriële verantwoordelijkheid. Voor 2015 en 2016 kwam er nog wel ministerieel geld en 2017 zou een overgangsjaar worden. Op de algemene ledenvergadering van de Koepel die inmiddels Koepel adviesraden sociaal domein heet, deelde de voorzitter mee dat de ministeries van VWS en Sociale zaken wel een verantwoordelijkheid voelen, maar dan moeten adviesraden/ gemeenten wel een substantiële bijdrage leveren. Van het budget van 7 ton, betaalt het ministerie vier ton en de aangesloten raden ... 65.000.

Tot dusver was de Koepel een plek voor leden, voor informatie en voor belangenbehartiging. In de nieuwe situatie wil hij ook vernieuwer, expert en facilitator zijn. Als er een fundamentele bijdrage van de raden/ gemeenten komt, zullen de ministeries wel over de brug komen. De Koepel wil de contributie verhogen van € 150 naar € 500 en meer doen aan ledenwerving (slechts de helft van het aantal raden is lid). Het gratis lidmaatschap wordt beëindigd.

Er is een digitaal platform in oprichting. Daarvoor moet het over de mailadressen van de afzonderlijke leden beschikken, waarmee de WMO-raad instemt.

Inge vraagt aandacht voor de positie van Zorgbelang Gelderland. Het wordt nu nog ondersteund door Aandacht voor ledereen, maar de vraag is ...

Volgens Geors is Zorgbelang **voor** ons maar de Koepel is **van** ons.

Met de contributieverhoging van de Koepel wordt ingestemd.

### **Blok IV**

#### 6. Terugkoppeling commissievergadering 31 mei 2017/ raadsvergadering juni

Geors: tijdens de commissievergadering zijn veel vragen gesteld. Er was een negatieve teneur en de PvdB had het zelfs over 'een puinzooi'. Het College wilde 1 november terugkoppelen, maar de coalitiepartijen drongen erop aan elke drie maanden geïnformeerd te worden over de stand van zaken. Daarmee zit de commissie/ raad dicht(er) op de uitvoering. Bij de raadsvergadering ben ik niet geweest. Frans: het is wel van belang dat de politiek onze betrokkenheid ziet; dat kan door aanwezig te zijn op de publieke tribune.

#### 7. Verslag vergadering 29 mei 2017

Aad heeft op blz 4 een tikfout geconstateerd: eerst een tweede secretaris moet zijn: eerste en tweede secretaris.

Voor het overige wordt het verslag voorlopig conform vastgesteld. Geors merkt op dat wethouder Melissen de kans moet krijgen zijn opmerkingen te geven. Daar zal de secretaris voor zorgen. De wethouder krijgt tien dagen de tijd te reageren.

#### 8. Actiepuntenlijst d.d. 17 juni 2017

Inge deelt mee dat zij over het mantelzorgcompliment een advies zou schrijven. Dat is niet gebeurd.

Voor haar vakantie zal zij dat in orde maken.

Bij Actiepunten gemeente is een aantal opmerkingen gemaakt:

\* bij de datum 24 april staat dat er verslag zal worden gedaan van de commissievergadering van 31 mei 2017. Dit punt kan eraf, want dit is inmiddels gebeurd.

\* Aad: voor 21 juni zou Renate Valerianus een conceptplan van aanpak aan ons sturen. Dat is niet gebeurd. Volgens Marsha is er 27 juni een ambtelijke vergadering; een plan van aanpak is haar (nog) niet bekend.

\* Volgens Aad hoeft de mededeling over wethouder Melissen niet meer op de Actiepuntenlijst, terwijl Geors en Ingrid dat als aandachtspunt juist van belang vinden.

\* Toevoegen: stand van zaken nieuwe hulpmiddelenleverancier

Naar aanleiding van werving nieuwe secretaris:

Inge vraagt of iemand met een ww-uitkering secretaris kan worden zonder problemen met Werkzaam. Zij kent iemand die wel zou willen, maar die wil geen conflict met Werkzaam

*In de marge hiervan worden opmerkingen gemaakt over reiskosten en vrijwilligersvergoeding. De vrijwilligersvergoeding is fiscaal onbelast. In het verleden (tot april 2017) mocht je met een bijstandsuitkering € 764 ontvangen, het meerdere werd gekort op je uitkering. Sinds april is die financiële discriminatie opgeheven. Voor meer informatie (en nog meer regels! Inburgeraars worden gek van onze regeldrift en regelverslaving) kun je kijken op [Belastingdienst.nl](http://Belastingdienst.nl) of bellen met 0800-0543*

## 9. Rondvraag

Ingrid: Janneke wil graag een adressenlijst. Verzoek: stuur mij je informatie en ik maak er een lijst van. Aad: morgen wordt de Stichting Diaconaal Centrum Tiel opgericht. Hierin worden opgenomen: het Inloophuis, de Franciscushof, de Tielse maatjes en misschien worden ook plannen voor kerkelijke schuldhulpverlening gecombineerd. De nieuwe stichting is een samenwerking van de Sint-Maartenskerk, de Dominicusparochie en de Vrijgemaakte gereformeerde kerk. Er zijn nog twee kerken die interesse hebben, maar die beschikken niet over middelen. De formalisering in een stichting is voor de Tielse maatjes van belang want de gemeente stelde de eis dat voor 1 juli de Tielse Maatjes een stichtingsvorm diende te hebben. Bovendien kan door de stichtingsvorm ook elders geld worden geworven.

Inge: ik heb begrepen dat de gelden voor compensatie eigen risico en de armoedegelden in 2016 volledig zijn besteed. Geors: ik heb daar een paar vragen over.

Ik heb nog een tweede vraag en die gaat over het uitvoeringsplan dat hoort bij het beleidsplan wmo-jeugd 2017-2020.

Vervolgens geeft Marsha een uiteenzetting over hoe College en de partijen van Next level ( STMR, MEE, Mozaïek en Dynamiek) met elkaar van gedachten wisselen over wat er moet gebeuren ( en ook wel over hoe). Dat wordt niet iedereen duidelijk en Frans verwoordt dat. Marsha stuurt het procesvoorstel ( en de volgende keer wordt het geagendeerd?; dit is wel genoemd ...)

## 10. Sluiting

Frans dankt voor de aanwezigheid en de inbreng, wenst iedereen een mooie vakantie en zegt: tot 26 augustus.

