

Verslag van de vergadering van de WMO-raad Tiel op 29 mei 2017

Aanwezig: Mark van Beek, Aad van Dijk, Petra van Dijk, Inge Laduc, Ingrid van Malsen, Tahar Mekkaoui, Frans van Oostveen, Reina Rijzenga, Geors Spanjer, Janneke van Wijk

Joost den Biggelaar (beleidsmedewerker wmo), , wethouder Melissen en Inge Belgrave (beleidsmedewerker jeugd)

Afwezig met kennisgeving: Ursula Moonen

Opsteller van het verslag: Geors Spanjer

Frans heet de aanwezigen hartelijk welkom en in het bijzonder wethouder Melissen die dacht dat hij al om half acht moest verschijnen.

Blok II

Gesprek met wethouder Melissen over de zorg voor jeugd

Wethouder Melissen verontschuldigt zich ervoor dat hij in mei niet kwam, maar toen had hij verplichtingen in het buitenland.

Zijn takenpakket is omvangrijk en loopt van de harde infrastructuur (o.a. Burense poort, Waalplaat, parkeren, vervoer) naar cultuur, wijkgericht werken en natuurlijk de zorg voor jeugd (het woord jeugdzorg gebruik ik niet omdat Jeugdzorg ook een bepaald soort instelling is/was. GS).

Wethouder Melissen: bij die zorg voor jeugd gaat het om drie dingen: geld, beheersbaarheid en kwaliteit. Toen deze collegeperiode begon in 2014 wisten we weinig. Dat jaar is gebruikt om te zorgen dat mensen in 2015 zorg kregen. In 2015 was er sprake van een zachte landing. Dat is redelijk gelukt: iedereen kreeg de zorg die die nodig had en er zijn weinig klachten gekomen; het waren er twee en die zijn ongegrond verklaard. In 2015 zijn nieuwe beschikkingen afgegeven en in een aantal gevallen zijn bedragen naar beneden bijgesteld, maar ook dat heeft geen klachten opgeleverd. Bij de evaluatie van de wijkteams is vastgesteld dat niet iedereen weet waar die met zijn klachten heen kan.

De overgang naar de gemeente was voor de instellingen die zich met zorg voor jeugd bezighielden, wel slikken, want het ging na het regionale inkooptraject wel anders dan voor die tijd en aan die veranderingen moesten instellingen wennen. Dat vonden de grote vaak nog moeilijker dan de kleinere.

Voor 2016 is een fors tekort geconstateerd en ook in 2017 wordt een tekort verwacht van een miljoen. Bij de zorg voor jeugd hebben we als stelregel: iedereen krijgt de zorg die hij nodig heeft. Dat betekent dat er sprake is van openeindregelingen. Voor een deel (35 %) vindt de verwijzing naar specialistische zorg voor jeugd plaats in de wijkteams. Dat gebeurt op een zorgvuldige wijze, heb ik mogen aanschouwen. De rest gebeurt door huisartsen, instellingen die onderling doorverwijzen, door rechters en die bepalen of Tiel een rekening krijgt. Wat van belang is, is dat er een goed contact is met huisartsen, dat we met elkaar in dat contact investeren. Wat soelaas zou kunnen bieden, is het aanstellen van een praktijkondersteuner met een psychologische achtergrond die een scherpere diagnose kan stellen, wat nu niet altijd gebeurt door tijdgebrek (9 minuten per patiënt wordt door de zorgverzekeraar vergoed). Inge voegt toe dat psychiatrische problemen door een psychiater gediagnosticeerd moeten worden en dat een psycholoog dat echt niet kan. Janneke vult aan: ouders dringen bij de huisarts aan op doorverwijzing, omdat er wachtlijsten bestaan. Volgens Inge Belgrave vindt overleg met het Eerstelijnscentrum Tiel plaats over het nieuwe gezondheidsbeleid. Huisartsen zijn nodig bij jeugd en toenemende dementie, problemen rond eenzaamheid en vroegsignalering.

Inge vraagt of de zorg met opname weer teruggaat naar het Rijk.

Wethouder Melissen: in een interview met de Volkskrant heb ik gezegd dat het Rijk het budget moet verhogen, als het systeem zo blijft. Dit geldt vooral voor centrumgemeenten met een zwakke sociale infrastructuur. Bij de uitkeringen (Participatiewet) is er een soort achtervangregeling en zoiets zou bij de landelijke kabinetsformatie ook geregeld moeten worden. Gebeurt dat niet, dan komt de gemeenteraad straks voor ingewikkelde keuzes te staan. Gaan we de belastingen verhogen, komt dat voetbalveld er wel of niet? Als het zo ver komt, moeten we ons nog eens afvragen: is dit een goede manier van zorg financieren. Een van de problemen is dat bij de financiering van zorg het Rijk is uitgegaan van cijfers van 2011/2012. In 2015 is dat oude informatie. De juiste informatie krijgen is niet eenvoudig. Daarvoor moet je in ieder geval het berichtenverkeer op orde hebben en dat begint langzamerhand gestalte te krijgen. Uit dat berichtenverkeer kun je informatie halen en vervolgens data verzamelen waar je dan conclusies uit kunt trekken en daarna kun je oplossingen bedenken.

Frans is niet duidelijk hoe het zit met de solidariteit tussen gemeenten waar het spreiding van risico en kosten betreft. Volgens Inge Belgrave zijn er voor jeugdzorg plus (kosten meer dan 125.000 per jaar) solidariteitsafspraken; Tiel zou die ook graag hebben voor lagere bedragen. In Tiel zit een aantal jeugdzorginstellingen. Als een cliënt daar wordt opgenomen, is hij een Tielse burger en dat woonplaatsbeginsel, daar moet je het met elkaar over hebben. Over de aanpak van dyslexie geeft Inge Belgrave duidelijkheid. Er is een pilot, waarbij de melding loopt via één loket, waar een orthopedagoog aan verbonden is. Daarbij wordt goed gekeken wat echt nodig is. De uitkomsten van die pilot komen via Joost bij de WMO-raad. Frans: de WMO-raad heeft een verordening die bijgesteld moet worden. Het onderdeel jeugd en het betrekken van jeugd staat nu niet in de verordening, maar dat moet wel gebeuren. Wethouder Melissen is zeker bereid twee keer per jaar met de WMO-raad te praten over zorg voor jeugd. Inge Belgrave lijkt het verstandig twee of drie thema's te noemen die dan besproken gaan worden.

Wethouder Melissen concludeert: veel gaat goed in de zorg voor jeugd en mensen hebben de zorg gekregen die ze nodig hadden. Sturing en monitoring moeten beter, evenals de beheersing van de hoeveelheid geld. Als het probleem structureel is, moet het Rijk er geld bijdoen. Het gesprek met de WMO-raad is prettig verlopen.

Vaststelling agenda

Na het gesprek met de wethouder en Inge Belgrave heet Frans in het bijzonder Joost hartelijk en nadrukkelijk welkom.

Ingrid heeft drie agendavoorstellen. Omdat Tahar op tijd weg moet, verzoek ik ons voorstel als eerste te behandelen. Er is nog een stuk voor de politiek waar we aandacht aan moeten besteden en we moeten afspreken wie bij de commissie samenleving gaat inspreken.

Blok I

Voorstel open dag op 8 november 2017

Tijdens de vorige vergadering is er gesproken over een duidelijker positionering van de WMO-raad. Een groepje bestaande uit Ingrid, Janneke, Petra en Tahar heeft daarover nagedacht en komt bij monde van Petra met het voorstel een open dag/ open middag te organiseren op 8 november 2017. Als mogelijke locatie wordt het restaurant (theezaal) De vergulde graaf genoemd. Gedacht is aan het uitnodigen van een spreker, bijvoorbeeld de staatssecretaris.

Over/ bij dat voorstel wordt door andere leden een aantal opmerkingen/ kanttekeningen gemaakt:

Inge vraagt zich af of de voorgestelde ruimte wel groot genoeg is. Volgens haar is uitwijken naar de grote hal geen optie omdat die ook wordt gebruikt als toegang voor De vier gravinnen.

Over de spreker wordt verschillend gedacht. De staatssecretaris lijkt geen goed idee; hopelijk is er tegen die tijd een nieuw kabinet. Een spreker van de provincie trekt misschien niet voldoende publiek. Mark stelt een Tielse spreker voor; Ingrid verneemt graag een naam.

De bijeenkomst te verbinden aan een thema heeft instemming. Ingrid noemt het ethische, maar dat vinden enkelen te zwaar; volgens Geors zou je het ook wat concreter kunnen maken aan de hand van wat casuïstiek. Joost stelt als thema *geluk* voor; het levert gefronste wenkbrauwen op, maar hij weet het wel aannemelijk te maken.

Over budget maakt de WMO-raad zich niet te veel zorgen. De afgelopen jaren is er steeds significant minder uitgegeven dan begroot en dat bedrag is niet gereserveerd maar teruggevloeid naar de algemene middelen van de gemeente.

Het groepje (zie hierboven) gaat verder met de uitwerking en maakt gebruik van het draaiboek van een open dag in 2012 dat door Inge wordt verstrekt.

Frans wijst erop dat de uitnodigingen een maand van tevoren verstuurd moeten zijn en dat er daarna nog een herinnering moet komen.

Inspreken in commissie samenleving

Vorige keer is afgesproken dat wij inspreken in de commissie samenleving over het financiële tekort in het sociale domein. Vanwege het overlijden van Pieter van den Burg wordt de commissievergadering uitgesteld of geannuleerd. Joost denkt dat de commissievergadering/ raadsbijeenkomst niet doorgaat en dat zonder commissievergadering de gemeenteraad het tekort sociaal domein zal bespreken. Volgens Frans moeten we wel (bij de raadsvergadering) aanwezig zijn om daarmee een signaal af te geven.

Gemeenteraadsverkiezingen

Op 5 april hebben Frans, Geors en Ingrid overleg gehad over hoe wij politieke partijen gaan informeren over wat wij (WMO-raad) belangrijk vinden in het sociale domein. Besloten is dat er een A4'tje gemaakt zou worden. Frans heeft op zich genomen daar een tekst voor te schrijven. Dat is door omstandigheden niet gebeurd. Van dat overleg is een audio-opname die Geors aan Frans zal sturen. Inmiddels is er een advies van de Koepel van adviesraden sociaal domein. Een van de mogelijkheden die de Koepel voorstelt is het houden van een verkiezingsavond in januari/ februari. Geors en Frans omarmen dit idee. Aad en Inge vinden zo'n avond te veel van het goede: dat gaat ons niet lukken. Geors ("Eitje") en Frans gaan zich er wel voor inzetten.

Mantelzorgcompliment

Er is een stuk van het College over het mantelzorgcompliment dat in de WMO-raad leidt tot discussie: geef je mantelzorgers in een intramurale voorziening ook een mantelzorgcompliment?

Joost licht de achtergrond van het voorstel toe: in 2015 is een mantelzorgcompliment verstrekt aan mantelzorgers van thuiswonenden. Dat jaar werd er zo veel geld overgehouden dat voor de mantelzorgers voor mensen in een intramurale voorziening nog wat werd gedaan. In vervolg hierop heeft de politiek gesteld dat ook die groep mantelzorgers een compliment moest krijgen. Dat is in 2016 gebeurd en de gedachte is dat ook in 2017 te doen. Een lid van de WMO-raad heeft daar geen moeite mee, de rest houdt vast aan het uitgebrachte advies "Het mantelzorgcompliment moet gegeven worden aan mantelzorgers van thuiswonenden." De achtergrond ervan is dat bij een intramurale voorziening de zorg voor iemand die hulpbehoevend is fundamenteel anders is dan bij een thuiswonende. Bovendien wordt in een intramurale voorziening door die instelling gewoonlijk al wat gedaan voor die mantelzorger en ook als dat niet het geval is blijft dat de verantwoordelijkheid van die instelling. De WMO-raad herhaalt het advies aan het College het mantelzorgcompliment alleen te verstrekken aan mantelzorgers voor thuiswonenden. Inge schrijft dat advies.

Blok IV

Verslag van 24 april 2017

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van:

Aad: Inge had beloofd een vraag te stellen over de invulling van de vertrouwenspersoon

jeugd

Inge: dat is niet gebeurd, maar dat kan een volgende keer allicht nog.

Werving secretaris

Geors vindt wat we van een secretaris vragen nogal veel is en dat het beter zou zin te kiezen voor een eerst een tweede secretaris. Daar denken de andere leden van de WMO-raad anders over. Frans stelt voor, zeker als de secretaris ook het verslag maakt, de vergoeding voor die functionaris te verhogen van € 50 naar € 100 per vergadering. Frans stelt een advertentietekst op om een nieuwe secretaris te werven.

Contributieverhoging Koepel

Volgens Inge zou Geors dat bedrag moeten krijgen, maar die wil dat geld graag ten goede laten komen aan de contributie (van 150 naar 500 euro) voor de Koepel, wat Frans de opmerking ontlokt: "Dus je blijft het verslag maken?" waarop Geors zegt daarover te willen nadenken.

Rondvraag

Ingrid vraagt hoe het met de nieuwe hulpmiddelenleverancier zit. (Frans heeft wethouder Driessen daar een mail over gestuurd.)

Sluiting

Frans dankt een ieder voor zijn aanwezigheid en inbreng en sluit de vergadering.