

# **Verslag van de vergadering van de WMO-raad Tiel op 27 maart 2017**

Aanwezig: Mark van Beek, Aad van Dijk, Petra van Dijk, Inge Laduc, Ingrid van Malsen, Tahar Mekkaoui, Frans van Oostveen, Reina Rijzenga, Geors Spanjer, Marsha Buuron ( beleidsmedewerker), wethouder Henk Driessen ( bij agendapunt 5)

Afwezig met kennisgeving: Joost den Biggelaar ( beleidsmedewerker), Ursula Moonen

Opsteller van het verslag: Geors Spanjer

## 1 Opening

Frans opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

Tineke (Kerckhoff) heeft zich afgemeld en te kennen gegeven haar kennismakingslidmaatschap niet te willen continueren; zij is meer van uitvoering en minder van het doorwerken van nota's.

## 5 Wethouder Driessen vragenuur

Omdat wethouder Driessen reeds aan het begin van de vergadering aanwezig is, wordt met punt 5 Wethouder Driessen: vragenuur begonnen. Omdat niet iedereen de vragen voor zich heeft, leest Henk de vragen voor.

1. Zijn alle mensen die in de zgn. Groep 4 vallen qua werk nu bekend? (Moeilijk bemiddelbare mensen die vroeger bij Lander terecht zouden zijn gekomen, maar nu onder de Wmo vallen ipv onder de Werkzaam)

Henk: nu is die groep grotendeels bekend en in maart/ april is dat echt duidelijk. Ze worden begeleid door participatiecoaches. Bij deze groep is er een aspect dat te maken heeft met de participatiewet, maar er zit ook een wmo-aspect aan. Die verbinding moet er wel zijn.

2. Zijn er voor iedereen plekken voor (arbeidsmatige) dagbesteding beschikbaar? Vindt u het urgent dat er voldoende plekken en voldoende dagdelen beschikbaar zijn? Moeten er nog bij komen?

Henk: de wmo-consulenten kunnen hier antwoord op geven, maar door een computerstoring heb ik genantwoord. Marsha vult aan: cliënten die intern zijn, krijgen ook intern die dagbesteding. Instellingen proberen wel die dagbesteding te verminderen en die cliënten geplaatst te krijgen in een reguliere arbeidsomgeving. Ik heb nog geen signalen dat dat botst. Volgens Aad zou die dagbesteding ook op de Franciscushof kunnen, maar het ligt wat ingewikkelder volgens Marsha , omdat de begeleiding dan aan allerlei kwalificaties moet voldoen.

Henk: als gemeente krijgen wij weinig signalen. Geef die signalen door als die jullie wel bereiken. Inge Laduc verwijst naar het aanstellen van een vertrouwenspersoon die die signalen wel zou krijgen, wat door Henk wordt betwijfeld. Henk vervolgt: de vertrouwenspersoon staat nog in de wacht en er zijn voldoende kanalen om klacht en bezwaar in te dienen. Als jullie wel klachten bereiken, laat mensen dan gebruik maken van die mogelijkheid van klacht en bezwaar. Volgens sommigen van de WMO-raad ligt dat wat lastig, omdat mensen terughoudend zijn met het indienen van klachten, omdat ze vrezen er in de toekomst hinder van te zullen ondervinden.

Frans rondt vraag 2 af met de opmerking dat er regels zijn, maar dat mensen niet altijd in de regels passen en dat hij dat zorgelijk vindt.

3. Met welke opdracht zijn de wmo-consulenten aan het werk: bezuinigingspoortwachter of serviceverlener?

Staan er richtlijnen op papier wbt (= wat betreft) "gebruikelijke zorg"? Voor Jeugdhulp? Voor Wmo?

Inge voegt toe: ik heb de indruk uit diverse verhalen dat je behoorlijk assertief moet zijn om

op wmo-gebied voor elkaar te krijgen wat je nodig hebt. Maatwerk kan ontaarden in willekeur. Enige normering zou goed zijn. Zijn die normen ergens te vinden?

Henk: die normen worden ontleend aan het handboek Schulink. Er is sprake van maatwerk, maar er is geen sprake van een bezuinigingsstruc. Wel is het van belang dat je een gesprek niet alleen voert maar doe dat met een familielid, goede kennis, mantelzorger, iemand van MEE.

Inge: ik krijg de indruk dat die kwetsbare groep ondergesneeuwd raakt. Ik heb van MEE begrepen dat sommige consultants MEE eigenlijk niet willen inschakelen. Volgens Marsha is dat niet moedwillig en Henk zou graag willen weten om welke consultants het gaat.

Frans: het signaal is duidelijk, maar we komen er nu niet veel verder mee.

#### 4. GGZ- inkoop:

Voor hulp van bepaalde aanbieders lijkt onvoldoende ingekocht.

Kleine aanbieders die niet bevoorschot worden, dreigen over de kop te gaan, terwijl er wel behoefte is aan hun expertise.

We krijgen verschillende signalen over wachttijden in de GGZ.

Het gaat hier bv om behandeling en om begeleiding na het behandeltraject.

Signalen:

Voor de begeleiding was er vorig jaar een regionaal aanbestedingstraject.

Zorgaanbieders staan op de regionale website vermeld, maar binnen de gemeente Tiel zijn deze niet bekend.

Er zijn dus wel begeleiders beschikbaar, maar zij kunnen (door administratieve problemen bij de beleidsafdeling?) niet worden ingezet.

Hierdoor worden cliënten tekort gedaan in hun keuzevrijheid.

Bij onder andere de Maatman groep is een personeelsstop en zijn de kleine zorgaanbieders een welkome aanvulling.

Men zou ook weinig flexibel met indicering van begeleiding omgaan, hierdoor wordt maatwerk moeilijk.

Herkent U dit en wat kunt u doen?

Henk: Op de website kun je zien wat per stad wordt aangeboden/ mogelijk is. Kleine aanbieders kunnen een voorschot vragen en krijgen dat ook als ze aan de voorwaarden voldoen. Tussendoor kan een zorgverlener zich aanbieden; daar zijn nu twee momenten voor ( maart en september). Bij keuzevrijheid kun je ook denken aan een pgb bijvoorbeeld om terecht te kunnen bij een zorgverlener die niet op het Tielse lijstje staat.

Marsha is niets bekend over wachtlijsten, maar Inge ziet die wel bij ambulante begeleiding.

Er wordt verwezen naar een pgb-mogelijkheid, maar die is niet voor iedereen geschikt

Ingrid heeft geen vraag over ggz-inkoop maar uit wel een hartenkreet over het verschil tussen 176 aanbieders van ggz-zorg, terwijl er voor hulpmiddelen maar een aanbieder is. Die discrepantie irriteert haar. Henk reageert met de opmerking dat er verschil is tussen die 176 aanbieders, maar het signaal wordt serieus genomen.

Het volgende overleg is eind oktober en dat begint om 19.30 uur. De voorbereiding vindt plaats in september.

Na het gesprek met de wethouder komt de reactie van de WMO-raad op het cliëntervaringsonderzoek aan de orde. Marsha stelt dat er twee mogelijkheden zijn: of we kunnen de vragen schriftelijk beantwoorden of we kunnen erover doorpraten. Inge ziet graag een schriftelijke beantwoording; die komt terecht bij de gemeenteraad en dat is gezien het onderwerp van belang. Frans verwijst naar de verordening op de WMO-raad en zegt: we adviseren in principe aan het College. Waar dat afwijkt, motiveert het dat en dat komt bij de gemeenteraad terecht. Ik stel voor dat het groepje dat de vragen gesteld heeft, het gesprek heeft. Desgevraagd zegt Marsha dat er blijkbaar bij de WMO-raad een ander beeld bestaat dan bij de afdeling over het cliëntervaringsonderzoek; zo zijn de afgewezenen wel

meegenomen in de steekproef. Wat we zouden kunnen doen bij dat gesprek, is een notulist uitnodigen die een verslag maakt.

Bij het vaststellen van de agenda merkt Ingrid op dat de Rapportage toegangspoorten Tiel niet geagendeerd is, terwijl dit wel was. ( Het advies is inmiddels door Inge verstuurd.) Ook wil zij graag een terugkoppeling over de prioritering van beleid. Volgens Marsha was het uitgangspunt het regionale beleidsplan en de lokale vertaling ervan. Onderwerpen die regelmatig besproken zijn als mantelzorg en schuldhulpverlening, hebben hun plek gekregen. Een verslag is gemaakt. Zij veronderstelt dat de WMO-raad bij de vervolggesprekken Welzijn nieuwe stijl betrokken zal worden.

## **Blok I**

### 2 Mantelzorgcompliment

Dit gaat eerst naar het College en dan komt het volgende keer hier. Dan is Inge Belgrave er ook bij, die ook wat over jeugd kan vertellen.

### 3 Beschermd wonen, Maatschappelijke opvang, Personen met een psychische kwetsbaarheid

Marsha: ik zit in de regionale werkgroep Beschermd wonen en maatschappelijk opvang. In 2020 moet het een en ander veranderd zijn o.a. voor de financiering. Het uitgangspunt is: zoveel mogelijk thuis wonen met ambulante begeleiding. Beschermd wonen en maatschappelijke opvang haakt aan op het GGD-project psychisch verwarde personen ( liever: psychisch kwetsbare personen). Tiel heeft hier een rol in genomen in de persoon van Renate Valerius. Inmiddels is er een startnotitie Beschermd wonen en maatschappelijke opvang ( wordt toegestuurd) die voortbouwt op het plan Dannenberg. Het verzoek is actief te adviseren op die notitie. Een groepje met Mark, Aad en Inge gaat dat doen en levert 11 april voor 17.00 uur de tekst aan. Anderen kunnen voor die tijd desgewenst meelesen. In de Cliëntenraad beschermd wonen is die notitie besproken, maar het uitnodigen van sommigen schijnt niet vlekkeloos verlopen te zijn. Marsha onderneemt actie.

Na de startnotitie komt er een plan van aanpak dat Marsha schrijft met Paula in Culemborg. Op de vraag of de GGD zich ook gaat bezighouden met psychisch kwetsbare personen antwoordt Marsha dat zij ( = GGD) een rijkssubsidie heeft aangevraagd om wat te organiseren voor die personen; de politie wil ze immers niet meer oppakken en in een cel zetten. Voor een deel is dat acute zorg ( vervoer, crisisopvang) en voor een ander deel ligt dat in de sfeer van preventie ( in de wijk goed opvangen, met burensamenwerken) en vroegsignalering.

De startnotitie gaat naar iedereen van ons en het stuk van de GGD naar Aad en naar [info@wmoraadtiel.nl](mailto:info@wmoraadtiel.nl) ( ter verdere verspreiding).

### 4 Concept-Meerjarenverslag 2013-2016 WMO-raad.

Frans: over het verslag konden opmerkingen gemaakt worden. Daar hebben enkelen gebruik van gemaakt en die opmerkingen zijn verwerkt.

Er volgt enige discussie over de vraag of een bepaalde brief van een vorige voorzitter wel of niet moet worden toegevoegd aan het verslag. Conclusie: de voorzitter besluit dat die wordt toegevoegd. Een tweede punt is de toonzetting van de tekst. Marsha kijkt of er formuleringen in het verslag zitten die erg pijn doen bij de beoogde lezer.

## **Blok II**

### 6 Gemeenteraadsverkiezingen en WMO 2018

Frans: het lijkt me verstandig richting politieke partijen in Tiel met het oog op de gemeenteraadsverkiezingen van maart 2018 te verwoorden wat wij vanuit de WMO-raad verstandig vinden. Er vindt discussie plaats over hoe groot of hoe groots dat moet worden.

Er wordt een groepje geformeerd dat zich met het onderwerp bezighoudt: Frans, Geors en Ingrid.

### **Blok III**

#### 7 Begrotingen 2017 en 2018 WMO-raad

Het voorstel leidt tot weinig discussie. Voorgesteld is het begrote bedrag aan te passen, zeker ook in relatie tot de nodige scholing van nieuwe leden.

### **Blok IV**

#### 8 Vrijwilligersmarkt oktober 2017

Het nut van deelname wordt erkend en Frans en Reina zullen op de Vrijwilligersmarkt voor de WMO-raad aanwezig zijn.

#### 9 Verslag vergadering 27 februari 2017

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Frans verzoekt bij de lijst van aanwezigen en afwezigen de voor- en achternaam te vermelden.

#### 10 Actiepuntenlijst d.d. 18 maart 2017

Het punt Begroting 2016 met als datum 10 februari 2016 kan verwijderd worden

Het punt Voorstel adviezenbank met als datum 28 september 2015 wordt verwijderd.

De punten over de presentielijst en over de declaratie, beide met als datum 30 januari 2017 kunnen worden verwijderd.

Het punt Ingrid stuurt een mail aan Lingecollege kan worden verwijderd, want dat is gebeurd.

Het punt Privacyprotocol blijft staan en krijgt als aangepaste datum tweede kwartaal 2017.

Naar aanleiding van:

bij de meesten zijn de declaraties betaald, maar bij Petra niet. Marsha doet pogingen dat gerealiseerd te krijgen.

Evaluatie van de voorzitter met als datum 27 februari 2017 is nog niet gebeurd. Inge en Ingrid gaan die evaluatie doen.

Inge vraagt of de rekening van de Koepel betaald is. ( lidmaatschapsgeld?)

#### 11 Rondvraag

Ingrid: Geors heeft me verzocht een mailtje over zorgkosten en belastingaangifte, afkomstig van het Netwerk WMO-raden, op de site van de gemeente te ( laten) zetten. Rian Vink heeft gezegd dat de gemeente geen informatie van derden plaatst. Op onze eigen site zetten kan natuurlijk wel. Volgens Inge zou Ursula dat moeten doen.

Marsha: aanstaande donderdag praten we aan de hand van de beantwoorde vragen ( en Frans' samenvatting) over de evaluatie van de WMO-raad. Moet dat eerst op papier en dan praten ( dan is donderdag te krap) of praten we aan de hand van die vragen? Henk Driessen was bang dat de WMO-raad zich niet serieus genomen voelde zonder schriftelijke beantwoording. Volgens Frans moeten we het gesprek niet verdagen maar het donderdag over de antwoorden hebben. Met laaggeletterdheid en begrijpelijk schrijven zijn we aan de slag gegaan ( o.a. met een tweedaagse cursus). Meer organisaties in Tiel doen mee en ze hebben zich verplicht voor 2018 hun website volgens de uitgangspunten van begrijpelijk schrijven aan te passen. Die organisaties zijn STMR, MEE, Mozaïek, ROC, Bibliotheek, Gemeente Tiel en Dynamiek.

Aad: vorige keer heb ik folders uitgedeeld van Team van de buurt. Bij dat initiatief kunnen jongeren die een opleiding in de zorg volgen praktische dingen doen. De hulpvrager betaalt € 4 per uur. Voor opleiders, studenten en hulpvragers is dit een leuk initiatief.

Tahar: via mijn netwerk heb ik een kandidaat-lid voor de WMO-raad gevonden.

Frans: tijdens het maken van het jaarverslag merkte ik dat de adviezen slecht te vinden

waren. De secretaris zou dat moeten bijhouden. Ik ben gevraagd als voorzitter van het Inloophuis. Ik vind dat ik dat moet melden, want er kan sprake zijn van botsende belangen. ( Daar blijkt de WMO-raad niet zo bang voor te zijn.) Wat ik ook merkte was dat ik niet kon vinden wie wanneer lid was geworden. Ik verzoek je dat aan te vullen. Ook zag ik dat Geors niet benoemd is. Petra en Reina vraag ik of ze van kandidaat-lid lid willen worden. ( Dat is het geval en dat doen ze op persoonlijke titel). Desgevraagd deelt Geors mee dat hij formeel de ouderenbonden vertegenwoordigt.

## 12 Sluiting

Frans probeert de vergadering te sluiten maar Marsha vraagt aandacht voor het gesprek met wethouder Melissen in de vergadering van april. Uit de discussie blijkt dat de WMO-raad graag geïnformeerd wil worden over de stand van zaken en het vervolg. Tot 13 april kunnen nog vragen gesteld worden.