

Verslag van de vergadering van de WMO-raad Tiel op 30 januari 2017

Aanwezig: Aad, Frans, Geors, Inge, Ingrid Mark, Tahar , Tineke (Kerckhoff) Inge
Belgrave.

Afwezig met kennisgeving: Joost, Marsha, Petra , Reina, Ursula

Opsteller van het verslag: Geors

Opening

Frans opent de vergadering, die deze keer in de raadzaal plaatsvindt en verwelkomt Tineke Kerckhoff als aspirant-lid en Inge Belgrave, die een aantal punten bij blok I zal toelichten.

Blok I

Conceptadvies overgang WMO naar WLZ

Inge licht toe dat Reina zich met een advies zou bezighouden. Inmiddels heeft de VNG(Vereniging Nederlandse gemeenten) actie ondernomen en de kwestie lijkt opgelost.

Welzijn nieuwe stijl

Bij dit agendapunt hoort een begeleidend schrijven waarin vragen worden gesteld en acht aandachtsgroepen worden onderscheiden. Op blz 1 van dat schrijven staat een opmerking over een Spiegelgroep.

Die leidt tot twee vragen:

1. wat is die Spiegelgroep en kunnen we die uitnodigen,
2. hoe verhoudt die vorm van burgerparticipatie zich tot de WMO-raad, die bij Verordening) Burgerparticipatie WMO Tiel (februari 2009) is ingesteld?

De WMO-raad besluit de initiatiefnemer van die Spiegelgroep uit te nodigen voor de volgende vergadering; ook de voorzitter ervan is welkom. In het stuk staan acht groepen genoemd.

Vinden wij de ene groep belangrijker dan de andere? Volgens Aad kun je de antwoorden zo halen uit het cliëntervaringsonderzoek wmo (ouderen financieel zwaar, gekorte zorg, eenzaamheid). Aad schrijft een concept. Op dat concept wordt door Inge en Geors (en anderen desgewenst) gereageerd, waarna het aan Marsha gestuurd wordt.

Inge lijkt het leuk nieuwe meepraters te leren kennen. Dat zou kunnen door het opzetten van een thema-avond.

Cliëntervaringsonderzoek jeugd

Inge Belgrave: het cliëntervaringsonderzoek jeugd wordt een keer per jaar afgenomen. Je kunt kiezen voor een kwantitatief of een kwalitatief onderzoek. Wij hebben gekozen voor een kwalitatief onderzoek. Het ligt wat ingewikkelder dan bij zo'n onderzoek bij wmo. Je kunt niet iedereen op zijn woonadres aanschrijven want soms zijn ouders niet van behandeling op de hoogte, er zijn jongeren die zich op plekken bevinden die niet bij de ouders bekend zijn.

Je kunt zo'n onderzoek telefonisch afnemen, maar dat had niet onze voorkeur. Er zijn gesprekken geweest. 16 ouders en 3 jongeren zijn bevraagd over hoe zij de zorg hebben ervaren. De namen hebben wij doorgekregen van instellingen die behandelen.

In het begin (2015) verliep de toeleiding stroef. Nu voelen ouders zich gehoord en serieus genomen.

Een punt van aandacht is wel dat de klachtenregeling niet bekend is. Een ander belangrijk punt

is de nazorg. Werkt wat wordt aangeboden? Informeer cliënten over personeelswijzigingen. Van dit onderzoek heb ik een korte samenvatting gemaakt.

Na de toelichting worden enkele vragen gesteld:

* zijn er in Tiel wachttijden voor jeugdzorg?

Inge Belgrave: bij de wijkteams beginnen die te ontstaan. In de specialistische zorg komen die ook voor als bijvoorbeeld de groep vol zit of iemand juist die therapeut wil. We proberen wel te zoeken naar een oplossing.

* de zorgaanbieders bepalen welke cliënten worden ondervraagd. Is dat niet een risico nl dat je de kritische cliënt niet spreekt?

Inge Belgrave: slechts een klein deel van de jeugdcliënten wordt door de gemeente aangemeld. Als wij de keus zouden maken, zou het bestand wel erg smal zijn.

* bij het cliëntervaringsonderzoek wmo heeft de WMO-raad vragen kunnen toevoegen. Dat is bij dit onderzoek niet het geval geweest. Bij wmo zullen we betrokken worden en bij jeugd zouden we dat ook graag willen.

Inge Belgrave: dat is één spoor. We zijn nu bezig een uitvoeringsplan van het beleidsplan te maken: een meerjarenuitvoeringsplan en een voor 2017. Het meerjarenuitvoeringsplan moet het eerste kwartaal van 2017 klaar zijn.

* dyslexie is dyslexie maar er is wel een verschil in (cultuur)benadering door autochtonen en allochtonen. Dit maakt de toegang tot zorg lastiger.

Bij dit onderzoek is aan de WMO-raad een aantal vragen gesteld:

* herkent de WMO-raad zich in de conclusies

* heeft de WMO-raad aanbevelingen

* wil de WMO-raad een papier (= advies?) toevoegen?

Frans stelt voor dat een groepje zich met de beantwoording bezig gaat houden bestaande uit Petra bijgestaan door Inge en Tahar; Geors kijkt mee/ leest mee. Volgens Inge Belgrave heeft het geen haast (het hoeft niet gisteren af), maar verzoekt niet de volle termijn van zes weken te gebruiken.

Cliëntervaringsonderzoek wmo

Frans vraagt aan de WMO-raad of er een advies komt.

Dat is het geval en de raad vindt dit ook nodig, omdat een onderzoek met 125 vragen niet herhaald moet worden. Aad heeft een stuk geschreven dat als basis kan dienen; hij zou graag zien dat anderen eraan verder werken. Een groepje bestaande uit Inge, Ingrid en Mark zet zich daaraan. Het resultaat komt bij Aad en dan bij ons. Inge Belgrave laat weten wanneer het advies moet worden aangeleverd.

Rapport Toegangspoort Tiel Verweij Jonker instituut

Inge Belgrave geeft een toelichting.

De evaluatie van wijkteams (0-23) heeft in het eerste kwartaal van 2016 plaatsgevonden. Dat moest omdat op 1 september 2016 de pilot afliep.

Om een beter beeld te krijgen is de toegang tot wmo en multiproblemuishouders ook onderzocht (de toegang tot Werkzaam en tot lokale voorzieningen als schuldhulpverlening en bijzondere bijstand is ook onderzocht o.a. door een gesprek met een delegatie van de Cliëntenparticipatie Werkzaam Rivierenland en met een delegatie van de lokale Cliëntenraad Participatiewet Tiel; toevoeging door GS).

De gemeenteraad heeft een motie aangenomen over wijkteams 0- 100. Het onderzoek van Verweij Jonker brengt de huidige situatie in beeld en niet de gewenste situatie. Er zijn verschillende openingstijden, voor jeugd zijn er wijkteams, voor volwassenen niet, voor jeugd

zijn er twee soorten wijkteams Buurtzorg en STMR- MEE- Jeugdbescherming Gelderland. Het verslag maakt duidelijk dat er sprake is van een lappendeken. Er komt een vervolg (mogelijk met keuzemodellen) en ik nodig je nadrukkelijk uit mee te doen.

Frans: wie wil betrokken zijn? Laten we beginnen met Ingrid, Inge en Tahar. Petra of Reina erbij?

Inge stelt voor ook de participatiewet te betrekken, want het moet ontschot en integraal.

Overleg met wethouder(s)

Ingrid: eind maart komt wethouder Driessen. Zullen we dan ook wethouder Melissen (die Frans heeft gezegd te willen komen) uitnodigen?

Frans: april lijkt me beter.

Blok IV

Overleg: bestuurlijk en ambtelijk

Frans: vanmorgen (= 30 januari) hebben we overleg met wethouder Driessen gehad. Daar kwam een aantal vragen aan de orde:

- * waarom halen we nooit de adviestermijn,
- * hoe regel je het dat je van ons advies krijgt, ook als je het regionaal uitbesteedt,
- * welke ondersteuning hebben we nodig (inclusief personele wens)?

Mark vraagt naar de planning van te behandelen onderwerpen, maar daar is weinig uitgekomen.

Frans: op 26 januari hebben we met drie ambtenaren gesproken over de evaluatie. Drie vragen kamen toen aan de orde:

- * Welke knelpunten ervaart de WMO-raad wat betreft de bereikbaarheid, tijdige beschikbaarheid van informatie, de wederzijdse communicatie, de planning en het proces,
- * wat moet er veranderen/ welke verbeteringen zijn nodig,
- * welke randvoorwaarden zijn nodig? Zijn er punten ter aanvulling?

Ik vind dat we over lokaal en regionaal goed moeten nadenken. Ook van belang is de fase waarin we betrokken worden, aan de voorkant dus. Het thema jeugd moeten we apart benoemen.

Ursula wil voor de agenda wordt verstuurd ambtelijk vooroverleg. Inge zou de vragen specifiekere willen en Frans nodigt haar uit met die specifieke versie te komen.

Reactie werkgroep sociaal domein vergadering

Vorige keer (= 19 december 2016) is dit onderwerp aangehouden, omdat Inge zich mogelijkerwijs meer voorvallen kon herinneren dat leden van de commissie samenleving de mond werd gesnoerd met de opmerking "Daar hebben we het in de raads werkgroep al over gehad". Dat Inge zich dat kan herinneren, is inderdaad het geval. Besloten wordt te reageren (door middel van bijvoorbeeld schriftelijke reactie) als zich dit weer voordoet.

Terugkoppeling Ingrid inzake koppeling gemeentelijke website aan website WMO

Ingrid: * ik heb een gesprek gehad met Rian Vink. Het gedeelte van de WMO-raad op de gemeentelijke website heeft dezelfde status als dat van de Kinderraad,

* als inleidende tekst wordt niet de tekst van Rian Vink geplaatst maar die van onze eigen website,

* vergaderdata ,daaraan gekoppelde verslagen (zoals ze door de WMO-raad zijn vastgesteld) en de agenda worden met ingang van 2017 op de gemeentelijke website geplaatst,

* burgers die (willen) meedenken, kunnen reageren via info@wmoraadtiel.nl

* besluiten/ adviezen zijn via een link naar de eigen website te vinden.

WMO-maatje

Frans wil een WMO-maatje voor nieuwe leden. Voor Tineke wordt dat Geors.

Voor nieuwe leden geldt een kennismakingsperiode van drie maanden. Zeggen na die drie maanden de WMO-raad en het nieuwe lid beiden ja, dan gaat een benoemingsvoorstel naar het College. De onkostenvergoeding is € 50 per vergadering.

Vaststellen conceptverslag WMO-vergadering 19 december 2016

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Aad vraagt of de afspraak van half januari is doorgegaan. Frans: nee, maar op 26 januari wel. Geors lijkt het niet verstandig afspraken te maken, als een of meer deelnemers aan een overleg in het buitenland verblijven.

Actiepuntenlijst

Geors: ik heb beide ouderenbonden een mailtje gestuurd en KBOTiel heeft me uitgenodigd een stukje te schrijven en daar heeft Tineke op gereageerd. Moet ik opnieuw actie ondernemen?

Frans lijkt het verstandig contact op te nemen met PCOBTiel/ Perspectiel (= afdelingsblad PCOB). Deze afspraak hoeft niet op de Actiepuntenlijst.

Vergaderschema

Een aantal mogelijkheden (met bijbehorende argumenten) komt ter sprake. Besloten wordt dat niet overdag maar op maandagavond wordt vergaderd. De locatie is bij voorkeur het Inloophuis en als dat niet kan, wordt het de raadzaal. Op 27 februari is het Inloophuis bezet en moet de raadzaal gereserveerd worden/ zijn.

Rondvraag

Ingrid verzoekt een ieder declaraties aan haar te sturen en aan Geors haar een presentielijst over de periode augustus t/m december 2016 te sturen. Met Marsha is afgesproken dat de onkostenvergoeding van de WMO-raad bij haar wordt ingediend over het eerste halfjaar (januari t/m juni) en over het tweede halfjaar (augustus t/m december).

Aad deelt een folder uit over wijkleerbedrijf Team van de buurt (Huis van Tiel, Gasthuislingelaan 2, 4002 AG Tiel teamvandebuurtiel@stzdb.nl (algemene informatie www.teamvandebuurt.nl of 0800-7733444)

Geors: in de vergadering van het Netwerk van WMO-raden is gevraagd in de lokale raad te vragen wie wil meewerken aan de voorbereiding van een avond over de participatiewet. Mark wil dat wel doen. Inge is lid van het db van het Netwerk WMO-raden en heeft aangekondigd dat db-lidmaatschap te willen beëindigen.

Sluiting

Frans dankt de aanwezigen voor hun bijdragen en sluit Frans de vergadering.

